РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
Стевана Брановачког 3
21101 НОВИ САД
БРОЈ: XXIV-405-5/26-136/7
ДАТУМ: 06 NOV 2026
Сектор: Јавне набавке
Одељење: Јавне набавке
Лице: БС

На основу члана 146. став 1. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/2019 и 92/2023), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

О Д Л У К У
О ДОДЕЛИ УГОВОРА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ЗА

ТЕХНИЧКУ КОНТРОЛУ ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ИЗГРАДЊЕ ВОДОВОДНЕ МРЕЖЕ У ПРОЛЕТЕРСКОЈ УЛИЦИ У ФУТОГУ

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР О ЈАВНОЈ НАБАВЦИ понуђачу **„ИНИП ИНГ“ ДОО НОВИ САД**, Улица Модене број 5.

Са понуђачем **„ИНИП ИНГ“ ДОО НОВИ САД,** закључити уговор на износ од **15.000,00** динара без ПДВ-а, са роком за извршење услуге од **10** календарских дана, у складу са ценама из понуде понуђача број: **31-10/2026** од **23.10.2026.** године и осталим условима из Конкурсне документације које је понуђач прихватио.

Средства за предметне услуге предвиђена су Програмом уређивања грађевинског земљишта за 2026. годину и то:

Редни број ЈН		**0119**
Број објекта		**3588**
Број активности		**4481**
Економска класификација		**5114**
Потребна средства		**15.000,00**
ПДВ		**3.000,00**

Плаћање обавеза које доспевају у текућој и у наредној/им години/ама, биће вршено највише до износа средстава одобрених за те буџетске године и у складу са динамиком реализације предметне услуге.

О б р а з л о ж е њ е

Јавна набавка предвиђена је у Плану јавних набавки за 2026. годину: Техничка контрола техничке документације изградње водоводне мреже у Пролетерској улици у Футогу - редни број јавне набавке 0119.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2026/S F02-0039453 дана 13.10.2026. године.

Процењена вредност јавне набавке износи 38.000,00 динара.

Предметну јавну набавку није могуће обликовати по партијама, јер не постоје специфичности појединих делова предмета набавке у реализацији уговора, које би на било који начин оправдале поделу набавке на партије.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције број: XXIV-405-5/26-136 од 12.10.2026. године, извршила је јавно отварање понуда дана 23.10.2026. године и констатовала да су Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене услуге благовремено пристигле **3 (три)** понуде и то:

1. **ГМП „ГРАМОНТ-НС“ ДОО НОВИ САД**, Улица Тихомира Остојића број 2, понуда број: **782/26** од **13.10.2026.** године, на износ од **37.900,00** динара без ПДВ-а и са роком за извршење услуге од **10** календарских дана;

2. **МИРЈАНА МИЛЕКИЋ ПР БИРО ЗА ИНЖЕЊЕРИНГ „МИ-МИ ИНЖЕЊЕРИНГ“ БЕОГРАД (ПАЛИЛУЛА)**, Улица Маријане Грегоран број 53, понуда број: **2208-105/26** од **19.10.2026.** године, на износ од **24.800,00** динара без ПДВ-а и са роком за извршење услуге од **15** календарских дана;

3. **„ИНИП ИНГ“ ДОО НОВИ САД**, Улица Модене број 5, понуда број: **31-10/2026** од **23.10.2026.** године, на износ од **15.000,00** динара без ПДВ-а и са роком за извршење услуге од **10** календарских дана.

Комисија за јавне набавке (у даљем тексту: Комисија) констатује да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредних субјеката, нити повезаних лица представника Наручиоца. Такође, Комисија је у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. Закона о јавним набакама, констатовала да је део понуде, који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (бланко соло меница), достављен у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног у Конкурсној документацији.

Након извршене стручне оцене понуда понуђача, Комисија је констатовала да је понуда понуђача **ГМП „ГРАМОНТ-НС“ ДОО НОВИ САД**, **неприхватљива**, из следећих разлога:

1) Наручилац је у оквиру Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутства како се доказује испуњеност тих критеријума, у делу 2.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, тачка 1. у опису Захтева, захтевао следеће:

„1. минимум 1 (један) ОДГОВОРНИ ПРОЈЕКТАНТ ГРАЂЕВИНСКИХ ОБЈЕКАТА ХИДРОГРАДЊЕ са лиценцом број 313 или ОДГОВОРНИ ПРОЈЕКТАНТ ХИДРОТЕХНИЧКИХ ОБЈЕКАТА И ИНСТАЛАЦИЈА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ са лиценцом број 314 или ОДГОВОРНИ ПРОЈЕКТАНТ са одговарајућом шифром лиценце која је издата после јула 2019.године за предметну стручну област, који мора да задовољи следеће услове:

1.1. да буде запослен на неодређено време или одређено време или ангажован за обављање привремених и повремених послова или ангажован уговором о делу или о допунском раду код понуђача или учесника у заједничкој понуди или подизвођача

1.2. да поседује минимум 2 (две) личне референце као одговорни пројектант техничке документације из области пројектовања водоводне мреже или одговорни вршилац техничке контроле из области пројектовања водоводне мреже у претходне 3 (три) године до рока за подношење понуда

Напомена: Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у делу Опис искуства или области или Остале информације за све референце које привредни субјект наводи за одговорног пројектанта или вршиоца техничке контроле потребно је навести:

- име и презиме одговорног пројектанта/вршиоца техничке контроле;
- број лиценце;
- назив наручиоца;
- тачан назив извршених услуга;
- датум када је испоручен пројекат/извршена техничка контрола (дан,месец,година)",

док је у делу „Начин доказивања испуњености критеријума", за доказивање испуњености услова у тачки 1., део 2.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, у делу „НАПОМЕНЕ", између осталог, дефинисао и да:

„1. Извршиоци услуга на истом објекту не могу једни другима да издају потврде о референцама.Потврде наручилаца морају бити издате од стране инвеститора за чији рачун се израђује техничка документације или се врши техничка контрола техничке документације."

Понуђач ГМП „ГРАМОНТ-НС" ДОО НОВИ САД, је у својој понуди, у оквиру Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у циљу испуњења услова у тачки 2.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, у Опису искуства или области, за техничко лице Зорана Милојевића, са лиценцом број 314 L 722 12, навео 2 (две) референце и то:

„1. Техничка контрола ПГД за уређење центра града Јагодине на к.п.бр. 3112, 3111, 3110,3120/3, 4540, 2959/1, 2943 КО Јагодина. Инвеститор Град Јагодина – Градска управа за урбанизам, грађевинске, стамбене и имовинско правне послове, уговор број 002387773 2026 79201 006 014 405 001 од 09.06.2026. године. Техничка контрола испоручена је 20.08.2026. године.

2. Техничка контрола Сепарата измена ПГД за изградњу Пункта "ОРЛОВАЧА" за одржавање државних путева I и II реда, на км 1+019 IB реда број 22, на катастарским парцелама 2250/1, 2250/2, 2250/3, 2250/4, 2251/1, 2251/2, 2251/3, 2251/4 и 2251/5 КО Кнежевац, општина Раковица. Наручилац Шидпројект ДОО, налог број 1248/26 од 26.06.2026. године. Техничка контрола испоручена је 04.09.2026. године."

Стручни део Комисије је констатовао да, на основу назива референце инвеститора Град Јагодина – Градска управа за урбанизам, грађевинске, стамбене и имовинско правне послове: „Техничка контрола ПГД за уређење центра града Јагодине на к.п.бр. 3112, 3111, 3110,3120/3, 4540, 2959/1, 2943 КО Јагодина", коју је понуђач навео, није могуће утврдити да је предмет техничке контроле „из области пројектовања водоводне мреже", како је захтевано у тачки 1., подтачка 1.2., део 2.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета.

Такође, Стручни део Комисије је, за референцу Наручиоца „ШИДПРОЈЕКТ" ДОО, констатовао да није могуће утврдити:

- да је техничко лице са лиценцом 314 L722 12 Зоран Милојевић, извршио услугу техничке контроле за инвеститора (примарног наручиоца), како је захтевано Конкурсном документацијом, јер је у опису референце наведено да је предмет техничке контроле: „Техничка контрола Сепарата измена ПГД за изградњу Пункта "ОРЛОВАЧА" за одржавање државних путева I и II реда, на км 1+019 IB реда број 22, на катастарским парцелама 2250/1, 2250/2, 2250/3, 2250/4, 2251/1, 2251/2, 2251/3, 2251/4 и 2251/5 КО Кнежевац, општина Раковица", а као Наручилац је наведен „ШИДПРОЈЕКТ" ДОО ШИД,

- да је предмет техничке контроле „из области пројектовања водоводне мреже“, како је захтевано у тачки 1., подтачка 1.2., део 2.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета.

Комисија је дана 27.10.2026. године, у складу са чланом 142. став 2. Закона о јавним набавкама, а у сврху додатних појашњења, захтевала од понуђача ГМП „ГРАМОНТ-НС“ ДОО НОВИ САД, да најкасније у року од 5 (пет) дана од дана упућивања захтева, путем Портала јавних набавки, достави:

- копију потврде за референцу издату од стране инвеститора, или неки други документ на основу којег би стручни део Комисије могао са сигурношћу да утврди да је предмет техничке контроле „из области пројектовања водоводне мреже“;

- копију потврде за референцу издату од стране инвеститора (примарног наручиоца), за чији рачун је извршена техничка контрола техничке документације или неки други документ, на основу којег би стручни део Комисије могао да утврди да је техничко лице са лиценцом 314 L722 12 Зоран Милојевић извршио услугу техничке контроле техничке документације за инвеститора (примарног наручиоца) и да је предмет техничке контроле „из области пројектовања водоводне мреже“.

Понуђач је у наведеном року доставио тражено разјашњење за обе референце и то:

1. Потврду за референцу издату од стране Инвеститора - Град Јагодина – Градска управа за урбанизам, грађевинске, стамбене и имовинско правне послове и Извештај о извршеној техничкој контроли (документ под називом: „Izvettaj TK 050 EP“), сачињен на меморандуму понуђача „Грамонт-НС“ (оверен и потписан од стране одговорног лица понуђача), у којем су поред осталих наведени подаци о: инвеститору (Град Јагодина-Градска управа за урбанизам, грађевинске, стамбене и имовинско правне послове) и лицима која су именована као одговорни вршиоци техничке контроле за предметну услугу (за пројекат хидротехничких инсталација именован је Зоран Милојевић са лиценцом 314 L722 12).

2. Потврду за референцу издату од стране „Шидпројект“ ДОО и Извештај о извршеној техничкој контроли (документ под називом: „Izvettaj TK 048 EP“), сачињен на меморандуму понуђача „Грамонт-НС“ (оверен и потписан од стране одговорног лица понуђача) у којем су поред осталих наведени подаци о: инвеститору („Путеви Србије“ ДОО Београд), „пројектној организацији“ („Шидпројект“ ДОО Шид) и лицима која су именована као одговорни вршиоци техничке контроле за предметну услугу (за пројекат хидротехничких инсталација именован је Зоран Милојевић са лиценцом 314 L722 12).

Стручни део Комисије је, за референцу под тачком 1., утврдио да су подаци наведени у потврди Наручиоца (инвеститора) и у Извештају о извршеној техничкој контроли, који се односе на Инвеститора (Наручиоца) и на лице одговорно за вршење техничке контроле за пројекат хидротехничких инсталација (Зоран Милојевић са лиценцом 314 L722 12), идентични, те је наведена референца оцењена као прихватљива.

Стручни део Комисије је, за референцу под тачком 2., на основу достављеног Извештаја о извршеној техничкој контроли, где је као Инвеститор за предметну услугу наведено Јавно предузеће „Путеви Србије“ д.о.о. и на основу достављене потврде за референцу издате од стране „ШИДПРОЈЕКТ“ ДОО ШИД, утврдио да референца за одговорног пројектанта са лиценцом 314 L722 12, коју је понуђач ГМП „ГРАМОНТ-НС“ ДОО НОВИ САД навео у својој Изјави, није издата од стране Инвеститора (примарног наручиоца), што није у складу са захтевом Наручиоца наведеним у Конкурсној документацији и иста је оцењена као неприхватљива.

На основу свега напред наведеног, стручни део Комисије констатује да понуђач ГМП „ГРАМОНТ-НС“ ДОО НОВИ САД, није доказао да испуњава критеријум из дела 2.2. Техничка лица или тела-контрола квалитета, тачка 1., подтачка 1.2., те је понуда истог проглашена као неприхватљива.

Након извршене стручне оцене, Комисија констатује да понуде понуђача МИРЈАНА МИЛЕКИЋ ПР БИРО ЗА ИНЖЕЊЕРИНГ „МИ-МИ ИНЖЕЊЕРИНГ“ БЕОГРАД (ПАЛИЛУЛА) и „ИНИП ИНГ“ ДОО НОВИ САД, одговарају свим условима из Закона о јавним набавкама и Конкурсне документације, те су исте проглашене као прихватљиве.

Комисија пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, у складу са чланом 119. став 2. Закона о јавним набавкама, није захтевала од понуђача „ИНИП ИНГ“ ДОО НОВИ САД који је доставио економски најповољнију понуду, да достави доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

Критеријум за доделу уговора је цена и критеријум квалитета.

Детаљан начин примене критеријума је описан у документу „КРИТЕРИЈУМИ ЗА ДОДЕЛУ УГОВОРА И ОСТАЛИ ЗАХТЕВИ НАБАВКЕ“ објављеним у конкурсној документацији.

На основу наведеног критеријума табеларни приказ понуда је следећи:

	ПОНУЂАЧ	***понуђена цена (динара)***	***број бодова за критеријум понуђене цене (максималан број бодова је 90,00)***	***рок за извршење услуге (кал. дана)***	***број бодова за критеријум рока за извршење услуге (максималан број бодова је 10,00)***	***укупан број бодова***
1.	„ИНИП ИНГ“ ДОО НОВИ САД	15.000,00	90,00	10	10,00	100,00
2.	МИРЈАНА МИЛЕКИЋ ПР БИРО ЗА ИНЖЕЊЕРИНГ „МИ-МИ ИНЖЕЊЕРИНГ“ БЕОГРАД (ПАЛИЛУЛА)	24.800,00	54,44	15	6,67	61,11

На основу напред наведеног одлучено је као у изреци.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:
Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19 и 92/23).

В.Д. НАЧЕЛНИКА

Гордана Вуковић

Чланови Комисије:
1. Јасмина Грбовић - председник
2. Марко Алексић – члан
3. Јована Воштић – члан

Доставити:
- Архиви
- Сектору за јавне набавке

IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 04.11.2026 09:04:53

Podaci o postupku

Naziv postupka	**Tehnička kontrola tehničke dokumentacije izgradnje vodovodne mreže u Proleterskoj ulici u Futogu**
Ref. broj	**0119**
Vrsta postupka	**Otvoreni postupak**
Broj i datum odluke o sprovođenju	**XXIV-405-5/26-136, 12.10.2026**
Procenjena vrednost	**38.000,00**
Tehnika	
CPV	**71242000-Izrada projekata i nacrta, procena troškova**
Kratak opis nabavke	
Podeljen u partije	**NE**
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije	**Predmet javne nabavke nije oblikovan u više partija, jer ne postoje specifičnosti pojedinih delova predmeta nabavke u realizaciji ugovora koji bi na bilo koji način opravdale podelu nabavke u partije.**
Broj oglasa	**2026/S F02-0039453**
Vrsta oglasa	**Javni poziv**
Objavljeno	**13.10.2026**
Rok za podnošenje	**23.10.2026 09:00:00**

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime
Jovana Voštić, član
Milan Igić, zamenik člana
Jasmina Grbović
Ivana Kukić
Marko Aleksić
Biljana Nešković

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije	**Tehnička kontrola tehničke dokumentacije izgradnje vodovodne mreže u Proleterskoj ulici u Futogu**	
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	**Cene i kriterijuma kvaliteta**	
Ponder za cenu	**90**	
Kriterijumi kvaliteta		
Naziv kriterijuma		*Ponder*
ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE		10

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 23.10.2026 09:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 23.10.2026 09:00:26

Broj pristiglih ponuda / prijava 3

Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
GMP GRAMONT-NS DOO NOVI SAD, TIHOMIRA OSTOJIĆA, 2, 21000, Novi Sad, Srbija	Samostalno	782/26	NE	13.10.2026. 14:06:59
Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:	DA			
Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:	DA			
Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:	*Datum i vreme prijema*		*Opis primljenog dela*	
	15.10.2026. 09:25:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA), MARIJANE GREGORAN, 53, 11060, Beograd (Palilula), Srbija	Samostalno	2208-105/26	NE	19.10.2026. 20:11:53
Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:	DA			
Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:	DA			
Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:	*Datum i vreme prijema*		*Opis primljenog dela*	
	21.10.2026. 09:00:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	
INIP ING doo, MODENE, 5, 21000, Novi Sad, Srbija	Samostalno	31-10/2026	NE	23.10.2026. 07:06:08
Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:	DA			
Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:	DA			
Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:	*Datum i vreme prijema*		*Opis primljenog dela*	
	23.10.2026. 08:10:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu	

	Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.

Analitički prikaz podnetih ponuda

	Podaci o ceni			Kriterijumi kvaliteta	Ostali zahtevi	
Ponuđač	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE [kalendarski dan]	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
GMP GRAMONT-NS DOO NOVI SAD	37900.00	45480.00	RSD	10.00	Rok i način plaćanja definisani su u Modelu ugovora	60
INIP ING doo	15000.00	18000.00	RSD	10.00	U zakonskom roku po ugovoru na račun ponuđača	180
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA)	24800.00	29760.00	RSD	15.00	45 dana	60

Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

	Podaci o ceni			Kriterijumi kvaliteta	Ostali zahtevi	
Ponuđač	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE [kalendarski dan]	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
GMP GRAMONT-NS DOO NOVI SAD	37900.00	45480.00	RSD	10.00	Rok i način plaćanja definisani su u Modelu ugovora	60
INIP ING doo	15000.00	18000.00	RSD	10.00	U zakonskom roku po ugovoru na račun ponuđača	180
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO	24800.00	29760.00	RSD	15.00	45 dana	60

ZA INŽENJERING MI-MI
INŽENJERING BEOGRAD
(PALILULA)

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV)	Valuta
GMP GRAMONT-NS DOO NOVI SAD	NE	DA	37.900,00	45.480,00	RSD
Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač GMP „GRAMONT-NS" DOO Novi Sad: - dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom -u svojoj ponudi i priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta (Izjava iz člana 118. Zakona o javnim nabavkama) naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta Komisija konstatuje da je ponuđač u svojoj Izjavi u delu „2.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta", za tehničko lice sa licencom 314 L722 12 Zoran Milojević, u „Opisu iskustva ili oblasti" naveo 2 (dve) reference: "1. Tehnička kontrola PGD za uređenje centra grada Jagodine na k.p.br. 3112, 3111, 3110,3120/3, 4540, 2959/1, 2943 KO Jagodina. Investitor Grad Jagodina – Gradska uprava za urbanizam, građevinske, stambene i imovinsko pravne poslove, ugovor broj 002387773 2026 79201 006 014 405 001 od 09.06.2026. godine.Tehnička kontrola isporučena je 20.08.2026. godine. 2. Tehnička kontrola Separata izmena PGD za izgradnju Punkta "ORLOVAČA" za održavanje državnih puteva I i II reda, na km 1+019 IB reda broj 22, na katastarskim parcelama 2250/1, 2250/2, 2250/3, 2250/4, 2251/1, 2251/2, 2251/3, 2251/4 i 2251/5 KO Kneževac, opština Rakovica. Naručilac Šidprojekt DOO, nalog broj 1248/26 od 26.06.2026. godine. Tehnička kontrola isporučena je 04.09.2026. godine." Naručilac je u konkursnoj dokumentaciji u tački 1. u delu „2.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta" zahtevao: „1. minimum 1 (jedan) ODGOVORNI PROJEKTANT GRAĐEVINSKIH OBJEKATA HIDROGRADNjE sa licencom broj 313 ili ODGOVORNI PROJEKTANT HIDROTEHNIČKIH OBJEKATA I INSTALACIJA VODOVODA I KANALIZACIJE sa licencom broj 314 ili ODGOVORNI PROJEKTANT sa odgovarajućom šifrom licence koja je izdata posle jula 2019.godine za predmetnu stručnu oblast, koji mora da zadovolji sledeće uslove: 1.1. da bude zaposlen na neodređeno vreme ili određeno vreme ili angažovan za obavljanje privremenih i povremenih poslova ili angažovan ugovorom o delu ili o dopunskom radu kod ponuđača ili učesnika u zajedničkoj ponudi ili podizvođača 1.2. da poseduje minimum 2 (dve) lične reference kao odgovorni projektant tehničke dokumentacije iz oblasti projektovanja vodovodne mreže ili odgovorni vršilac tehničke kontrole iz oblasti projektovanja vodovodne mreže u prethodne 3 (tri) godine do roka za podnošenje ponuda Napomena: Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u delu Opis iskustva ili oblasti ili Ostale informacije za sve reference koje privredni subjekt navodi za odgovornog projektanta ili vršioca tehničke kontrole potrebno je navesti:				

- ime i prezime odgovornog projektanta/vršioca tehničke kontrole;
- broj licence;
- naziv naručioca;
- tačan naziv izvršenih usluga;
- datum kada je isporučen projekat/izvršena tehnička kontrola (dan,mesec,godina)" ,

a u delu „Način dokazivanja ispunjenosti uslova" za dokazivanje ispunjenosti uslova u tački 1. deo „2.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta" pored ostalog definisao i da:
„1. Izvršioci usluga na istom objektu ne mogu jedni drugima da izdaju potvrde o referencama.Potvrde naručilaca moraju biti izdate od strane investitora za čiji račun se izrađuje tehnička dokumentacije ili se vrši tehnička kontrola tehničke dokumentacije."
Iz napred navedenih referenci stručni deo komisije nije mogao sa sigurnošću da utvrdi sledeće:
1. Za referencu „Investitora Grad Jagodina – Gradska uprava za urbanizam, građevinske, stambene i imovinsko pravne poslove" da je predmet tehničke kontrole „iz oblasti projektovanja vodovodne mreže" kako je zahtevano u tački 1. podtačka 1.2. deo „2.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta"
2. Za referencu „Naručioca Šidprojekt DOO":
2.1. da je tehničko lice sa licencom 314 L722 12 Zoran Milojević izvršio uslugu tehničke kontrole za investitora (primarnog naručioca) kako je zahtevano konkursnom dokumentacijom, jer je u opisu reference navedeno da je predmet tehničke kontrole: „Tehnička kontrola Separata izmena PGD za izgradnju Punkta "ORLOVAČA" za održavanje državnih puteva I i II reda, na km 1+019 IB reda broj 22, na katastarskim parcelama 2250/1, 2250/2, 2250/3, 2250/4, 2251/1, 2251/2, 2251/3, 2251/4 i 2251/5 KO Kneževac, opština Rakovica" a kao naručilac je naveden „Šidprojekt" DOO Šid,
2.2. da je predmet tehničke kontrole „iz oblasti projektovanja vodovodne mreže" kako je zahtevano u tački 1. podtačka 1.2. deo „2.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta"
Komisija je u skladu sa članom 142. stav 2. Zakona o javnim nabavkama zatražila od ponuđača da u roku od 5 dana dostavi dodatno pojašnjenje ponude tj. da za referencu:
1. „Tehnička kontrola PGD za uređenje centra grada Jagodine na k.p.br. 3112, 3111, 3110,3120/3, 4540, 2959/1, 2943 KO Jagodina. Investitor Grad Jagodina – Gradska uprava za urbanizam, građevinske, stambene i imovinsko pravne poslove" dostavi kopiju potvrde za reference izdatu od strane investitora ili neki drugi dokument, na osnovu kojeg bi stručni deo Komisije za javne nabavke mogao da utvrdi da je predmet tehničke kontrole „iz oblasti projektovanja vodovodne mreže"
2. "Tehnička kontrola Separata izmena PGD za izgradnju Punkta "ORLOVAČA" za održavanje državnih puteva I i II reda, na km 1+019 IB reda broj 22, na katastarskim parcelama 2250/1, 2250/2, 2250/3, 2250/4, 2251/1, 2251/2, 2251/3, 2251/4 i 2251/5 KO Kneževac, opština Rakovica. Naručilac Šidprojekt DOO, nalog broj 1248/26 od 26.06.2026. godine. Tehnička kontrola isporučena je 04.09.2026. godine", dostavi kopiju potvrde za reference izdatu od strane investitora (primarnog naručioca) za čiji račun je izvršena tehnička kontrola tehničke dokumentacije ili neki drugi dokument, na osnovu kojeg bi stručni deo Komisije za javne nabavke mogao da utvrdi da je tehničko lice sa licencom 314 L722 12 Zoran Milojević izvršio uslugu tehničke kontrole tehničke dokumentacije za investitora (primarnog naručioca) i da je predmet tehničke kontrole „iz oblasti projektovanja vodovodne mreže".
Ponuđač je u zahtevanom roku putem Portala javnih nabavki dostavio pojašnjenje za obe reference i to:

1. Potvrdu za referencu izdatu od strane „Investitora Grada Jagodine – Gradska uprava za urbanizam, građevinske, stambene i imovinsko pravne poslove" i „Izveštaj o izvršenoj tehničkoj kontroli" (dokument pod nazivom: „Izvettaj TK 050 EP"), sačinjen na memorandumu ponuđača „Gramont-NS" (overen i potpisan od strane odgovornog lica ponuđača) u kojem su pored ostalih navedeni podaci o: investitoru („Grad Jagodina- Gradska uprava za urbanizam, građevinske, stambene i imovinsko pravne poslove") i licima koja su imenovana kao odgovorni vršioci tehničke kontrole za predmetnu uslugu (za projekat hidrotehničkih instalacija imenovan je Zoran Milojević sa licencom 314 L722 12).

	Stručni deo Komisije je utvrdio da su podaci navedeni u potvrdi Naručioca (investitora) i Izveštaju o izvršenoj tehničkoj kontroli, koji se odnose na investitora (naručioca) i lice odgovorno za vršenje tehničke kontrole za projekat hidrotehničkih instalacija (Zoran Milojević sa licencom 314 L722 12) identični, te je navedenu referencu ocenio kao prihvatljivu. 2. Potvrdu za referencu izdatu od strane „Šidprojekt" DOO i „Izveštaj o izvršenoj tehničkoj kontroli" (dokument pod nazivom: „Izvettaj TK 048 EP"), sačinjen na memorandumu ponuđača „Gramont-NS" (overen i potpisan od strane odgovornog lica ponuđača) u kojem su pored ostalih navedeni podaci o: investitoru („Putevi Srbije" DOO Beograd), „projektnoj organizaciji" („Šidprojekt" DOO Šid) i licima koja su imenovana kao odgovorni vršioci tehničke kontrole za predmetnu uslugu (za projekat hidrotehničkih instalacija imenovan je Zoran Milojević sa licencom 314 L722 12). Na osnovu dostavljenog Izveštaja o izvršenoj tehničkoj kontroli, gde su kao investitor za predmetnu uslugu navedeni „Putevi Srbije", dostavljene potvrde za referencu izdate od strane „Šidprojekt" DOO Šid, stručni deo Komisije je utvrdio da referenca za odgovornog projektanta sa licencom 314 L722 12 koju je ponuđač naveo u svojoj Izjavi nije izdata od strane investitora (primarnog naručioca), što nije u skladu sa zahtevom Naručioca navedenim u konkursnoj dokumentaciji i ista je ocenjena kao neprihvatljiva. Na osnovu svega napred navedenog stručni deo Komisije konstatuje da ponuđač nije dokazao da ispunjava kriterijum iz tačke 1. podtačka 1.2. deo „2.2. Tehnička lica ili tela-kontrola kvaliteta, te je njegova ponuda proglašena neprihvatljivom.
Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:	
	nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA)	DA	NE	24.800,00	29.760,00 RSD

Napomena uz pregled ponude:

Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač Mirjana Milekić PR Biro za inženjering „MI-MI INŽENJERING" Beograd:

- dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom
-u svojoj ponudi i priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta koje je Komisija ocenila kao prihvatljive
-da je ponuđač u okviru svoje ponude uz popunjenu Izjavu iz člana 118. Zakona o javnim nabavkama dostavio sve dokaze koje je naručilac naveo u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta (deo Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma).

INIP ING doo	DA	NE	15.000,00	18.000,00 RSD

Ugovor će se dodeliti **DA**

Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete **Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.**

Dodatni podaci / Napomena

Ponuđač	Rang	Obrazloženje ranga	Bira se
INIP ING doo	1	Cena: 90,00 bodova ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE: 10.00 bodova	DA

		Ukupno: 100,00 bodova	
MIRJANA MILEKIĆ PR BIRO ZA INŽENJERING MI-MI INŽENJERING BEOGRAD (PALILULA)	2	Cena: 54,44 bodova ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE: 6,67 bodova Ukupno: 61,11 bodova	NE

Obrazloženje izbora

Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač DOO „INIP ING“ Novi Sad:

- dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom
-u svojoj ponudi i priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta, koje je Komisija ocenila kao prihvatljive

S obzirom da je za predmetnu javnu nabavku procenjena vrednost niža od 5.000.000,00 dinara, Naručilac nije zahtevao dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u skladu sa članom 119. stav 2 Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu svega napred navedenog Komisija konstatuje da je prihvatljiva ponuda ponuđača DOO „INIP ING“ Novi Sad i predlaže da Naručilac donese odluku o dodeli ugovora ponuđaču DOO „INIP ING“ Novi Sad, ponuda broj 31-10/2026 od 23.10.2026.godine na iznos od 15.000,00 dinara (bez PDV-a) i rokom za izvršenje usluge od 10 kalendarskih dana.