

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД

Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
Стевана Брановачког 3
21101 НОВИ САД

БРОЈ: XXIV-4-4/24-45

ДАТУМ:

04 DEC 2024

Сектор: Јавне набавке

Одељење: Јавне набавке

Лице: БС

На основу члана 146. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/2019 и 92/2023), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

О Д Л У К У

О ЗАКЉУЧЕЊУ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА СА ЈЕДНИМ ПРИВРЕДНИМ СУБЈЕКТОМ У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ЗА ОДРЖАВАЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ САОБРАЋАЈНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

ДОДЕЉУЈЕ СЕ ОКВИРНИ СПОРАЗУМ понуђачу „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР, Улица Централа број 163.

Са понуђачем „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР, закључити Оквирни споразум на износ од **17.500.000,00** динара, са роком важења **24 месеца**, са гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију I класе по појединачном уговору **7** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију II класе по појединачном уговору **10** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију III класе по појединачном уговору **10** година и гарантним роком за осталу уграђену саобраћајну опрему по појединачном уговору **2** године, у складу са ценама из понуде понуђача број: **280/24** од **28.10.2024.** године и осталим условима из Конкурсне документације које је понуђач прихватио.

Средства за предметну јавну набавку обезбеђена су Програмом одржавања објеката путне привреде за 2024. годину.

Остатак средстава за предметне услуге ће бити обезбеђен Програмом одржавања објеката путне привреде за 2025. годину и 2026. годину.

Средства за предметне услуге за 24 (двадесетчетири) месеца су:

Редни број ЈН		0066
Број објекта		403
Број активности		851
Економска класификација		4251
Потребна средства		17.500.000,00
ПДВ		3.500.000,00

Плаћање обавеза које доспевају у текућој и у наредној/им години/ама, биће вршено највише до износа средстава одобрених за те буџетске године и у складу са динамиком реализације предметног објекта.

Образложење

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2024. годину: Одржавање и унапређење саобраћајне сигнализације на територији Града Новог Сада - редни број јавне набавке 0066.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2024/S F02-0037685 дана 09.10.2024. године, а истог дана је јавни позив објављен и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа.

Процењена вредност јавне набавке износи 17.500.000,00 динара.

Предмет јавне набавке није могуће обликовати у више партија јер не постоје специфичности појединих делова предмета јавне набавке у реализацији уговора који би на било који начин оправдале поделу јавне набавке у партије.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/24-45 од 07.10.2024. године, извршила је јавно отварање понуда дана 29.10.2024. године и констатовала да су Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене услуге благовремено достављене **4 (четири)** понуде и то:

1. „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД, Улица Владике Ћирића број 27, понуда број: **102/2024** од **12.10.2024.** године, на износ од **12.400.416,00** динара, са гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију I класе по појединачном уговору **7** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију II класе по појединачном уговору **10** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију III класе по појединачном уговору **10** година и гарантним роком за осталу уграђену саобраћајну опрему по појединачном уговору **2** године;

2. „БОЈА“ ДОО СОМБОР, Улица Арсенија Чарнојевића број 16, понуда број: **171** од **25.10.2024.** године, на износ од **17.498.790,00** динара, са гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију I класе по појединачном уговору **7** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију II класе по појединачном уговору **10** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију III класе по појединачном уговору **10** година и гарантним роком за осталу уграђену саобраћајну опрему по појединачном уговору **2** године;

3. „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР, Улица Централа број 163, понуда број: **280/24** од **28.10.2024.** године, на износ од **15.767.580,00** динара, са гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију I класе по појединачном уговору **7** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију II класе по појединачном уговору **10** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију III класе по појединачном уговору **10** година и гарантним роком за осталу уграђену саобраћајну опрему по појединачном уговору **2** године;

4. „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, Улица Киш Ференца број 49, понуда број: **2210/24** од **29.10.2024.** године, на износ од **13.824.150,00** динара, са гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију I класе по појединачном уговору **7** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију II класе по појединачном уговору **10** година, гарантним роком за саобраћајне знакове у погледу видљивости, трајности и ретрорефлексије за фолију III класе по појединачном уговору **10** година и гарантним роком за осталу уграђену саобраћајну опрему по појединачном уговору **2** године.

Комисија је констатовала да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредних субјеката, нити повезаних лица представника Наручиоца. Такође, Комисија је у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. ЗЈН, за понуђаче „БОЈА“ ДОО СОМБОР, „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР и „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, констатовала да је део понуде, који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (бланко соло меница), достављен у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у Конкурсној документацији.

Након детаљног прегледа горе наведених понуда и извршене рачунске контроле, Комисија је за понуђача „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД констатовала следеће:

1. Наручилац је у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду захтевао да, део или делове понуде/пријаве које није могуће доставити електронским средствима путем Портала јавних набавки, у складу са чланом 45. став 3. Закона о јавним набавкама, привредни субјект подноси Наручиоцу до истека рока за подношење понуда/пријава путем поште, курирске службе или непосредно, у коверти или кутији, затвореној на начин да се приликом отварања може са сигурношћу да утврди да се први пут отвара.

Понуђач „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД није доставио део понуде у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у Конкурсној документацији, који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (бланко соло меница), а који се не може доставити електронским путем.

2. Приликом вршења рачунске контроле, утврђено је да понуђач није начинио рачунску грешку, као и да у свом документу „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf ” није исказао укупну понуђену цену без ПДВ-а.

Рачунском контролом утврђено је да би она износила 12.917.100,00 динара, а имајући у виду чињеницу да се износ добијен рачунском контролом разликује од цене без ПДВ-а из Обрасца понуде која износи 12.400.416,00 динара, Комисија констатује да се не може утврдити стварна садржина понуде.

3. Наручилац је у оквиру Упутства понуђачима како да сачине понуду, у делу „Рок и начин плаћања“, навео:

„Рок и начин плаћања дефинисани су у моделу Оквирног споразума и у моделу уговора. Понуда мора бити важећа 60 дана од дана отварања понуда.“

Понуђач „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД је у Обрасцу понуде навео:

„Рок и начин плаћања:

50% аванс, остало 30 дана након завршетка радова

Рок важења понуде (у данима, од дана отварања понуда): 60“.

С обзиром на то да Наручилац у моделу оквирног споразума и у моделу уговора није ни предвидео аванс као обавезу Наручиоца, наведени понуђач није ни могао да предвиди аванс, као ни да наведе износ аванса у делу „Рок и начин плаћања“.

4. Понуђач је у обрасцу понуде, у делу „ЗАВРШНА ИЗЈАВА (за Изјаву о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта ако је примењиво)“, на изјаву: „Пристајем да се Наручиоцу омогући да прибави доказе, односно изврши увид у доказе о испуњености критеријума које сам навео у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта директним приступом бесплатној националној бази података у Србији или трећој држави“, понуђач је одговорио са „НЕ“.

5. Такође, понуђач „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД је на свом обрасцу само прекуцао податке из Обрасца структуре понуђене цене који је Наручилац објавио на Порталу јавних набавки, наводећи у истом као наслов „Предмет: Понуда за уградњу саобраћајне сигнализације“, при чему је исти доставио као документ под називом „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf“, у којем је поред горе наведених података написао и текст:

„Важност понуде: 30 дана.

Начин плаћања: 60% аванс, остатак 30 дана након завршетка радова.

Све што није обухваћено понудом, биће предвиђено уговором о извођењу радова”.

Наведени текст не стоји у објављеном Обрасцу структуре понуђене цене и није у складу са Конкурсном документацијом, с обзиром на то да је Наручилац у оквиру документације објављене на Порталу јавних набавки објавио и Модел оквирног споразума и Модел појединачног уговора, који имају за предмет услуге - Одржавање и унапређење саобраћајне сигнализације на територији Града Новог Сада, а не радове да би се закључио „Уговор о извођењу радова”.

Такође, у Упутству понуђачима је наведено да је опција понуде 60 дана (што је понуђач и написао у свом обрасцу понуде), а не 30 дана као што је наведено у документу „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf”.

Аванс није предвиђен ни у моделу оквирног споразума, ни у моделу појединачног уговора, те исти није ни могао бити захтеван. Поред тога што захтева аванс, понуђач не може да се одлучи који би проценат аванса захтевао, јер је у два различита документа навео различите проценте аванса који захтева. У једном је то 50%, а у другом документу 60%.

Комисија, из свега напред наведеног није могла утврдити колико дана важи понуда понуђача „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД, нити која је стварна понуђена цена за предметну јавну набавку, односно не може се утврдити стварна садржина понуде.

6. Наручилац је у оквиру Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 3.1 Списак пружених услуга, део Услови, захтевао следеће:

„1. ПОНУЂАЧ је у претходне 3 (три) године до рока за подношење испоручио саобраћајну опрему и извршио услуге на постављању саобраћајних знакова и саобраћајне опреме у износу од минимум 7.000.000,00 динара без ПДВ-а.

НАПОМЕНА: Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у Опису референце за све референце из тачке 1. које привредни субјект наводи потребно је навести:

- назив и адресу наручиоца,
- тачан назив извршених услуга,
- број и датум уговора,
- датум завршетка услуга (дан, месец, година),
- уговорену вредност (без ПДВ-а) и
- вредност из окончане ситуације (без ПДВ-а).“

Понуђач „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, за наведену тачку 3.1. у Опису референце, навео две 2 референце и то:

- Извођење Радова на постављању саобраћајне сигнализације на државном пројекту Реконструкције и модернизације брзе пруге Нови Сад - Суботица - државна граница Келебија;
- Извођење Радова на постављању саобраћајне сигнализације и опреме на територији општине града Нови Сад,

при чему је од свих тражених података из дела „Напомена” навео само тачан назив извршених услуга, што је недовољно за правилну стручну оцену понуде, с обзиром да недостаје податак о Наручиоцу, вредности извршених услуга и датум завршетка услуге, што није у складу са условом из тачке 3.1.

7. Наручилац је у оквиру Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 3.2. Техничка лица или тела - контрола квалитета, део Опис захтева, захтевао следеће:

- 1. минимум 1 (један) ОДГОВОРНИ ИЗВОЂАЧ РАДОВА САОБРАЋАЈНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ са лиценцом број 470, који мора да буде запослен на неодређено време или одређено време или ангажован за обављање привремених и повремених послова или ангажован по уговору о делу или о допунском раду код понуђача или учесника у заједничкој понуди или подизвођача.

Напомена: Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у Рубрици: опис искуства или области / остале информације, потребно је да привредни субјект наведе:

- име и презиме одговорног извођача радова
- број лиценце;

- 2. минимум 8 (осам) РАДНИКА који морају да задовоље следеће услове:

2.1. да буду запослени на неодређено време или одређено време или ангажовани за обављање привремених и повремених послова или ангажовани по уговору о делу или о допунском раду код понуђача или учесника у заједничкој понуди или подизвођача

2.2. да буду оспособљени за рад на постављању саобраћајне сигнализације и опреме

Напомена:

Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у Рубрици: опис искуства или области/ остале информације, потребно је да привредни субјект наведе:

- име и презиме лица
- напомену да је лице оспособљено за рад на постављању саобраћајне сигнализације и опреме“.

Понуђач „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, за наведену тачку 3.2. у Опису захтева, навео техничка лица:

„Бранко Грбић – Дипломирани инжењер, радови на државним пројектима,

Дејан Митровић - Дипломирани инжењер грађевинарства, искуства на радови на територији општине Нови Сад и државним пројектима”.

За наведена лица, понуђач није навео број лиценце, као што је тражено у горе наведеној тачки 3.2., подтачка 1., део Напомена.

Понуђач је такође навео:

- техничко лице Мирослав Пејичић - Директор, при чему није наведено да ли је лице дипломирани инжењер или радник оспособљен за рад на постављању саобраћајне сигнализације;

- имена 6 (шест) техничких тела (Данијел Папуга, Давид Ђукић, Илија Вишњић, Ненад Ђоновић, Милош Пејичић и Милош Видаков), при чему у делу „Опис искуства или области”, је само наведено да су у питању радници, а ни за једно „техничко тело” није наведено да је оспособљено за рад на постављању саобраћајне сигнализације и опреме, као што је тражено у горе наведеној тачки 3.2., подтачка 2., део Напомена.

Осим тога, у Конкурсној документацији је захтевано да понуђач располаже са 8 (осам) радника оспособљених за рад на постављању саобраћајне сигнализације и опреме, док је у Изјави понуђача о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта наведено само 6 (шест) радника.

8. Наручилац је у оквиру Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 3.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, део Услови, захтевао следеће:

- „1. минимум 2 (два) компресора са пнеуматским чекићем за разбијање бетона, асфалта и копање рупа у земљи;
2. минимум 2 (два) камиона путарца (комбиновани камион за превоз радника и материјала – поседује товарни сандук)“,

док је у делу „Додатни опис критеријума“ навео:

„ПОНУЂАЧ ЈЕ ДУЖАН ДА ПРИЛИКОМ ПОПУЊАВАЊА ПОДАТАКА У ИЗЈАВИ О ИСПУЊЕНОСТИ КРИТЕРИЈУМА ЗА КВАЛИТАТИВНИ ИЗБОР ПРИВРЕДНОГ СУБЈЕКТА, У ДЕЛУ КОЈИ СЕ ОДНОСИ НА „ПОЈЕДИНОСТИ“ НАВЕДЕ СВЕ ПОТРЕБНЕ ЕЛЕМЕНТЕ НА ОСНОВУ КОЈИХ ЋЕ НАРУЧИЛАЦ МОЋИ ДА УТВРДИ ДА ЛИ ПОНУЂАЧ ИСПУЊАВА ЗАХТЕВАНИ УСЛОВ (НПР.: МАРКА, ТИП, РЕГИСТАРСКА ОЗНАКА, МАСА, СНАГА, НОСИВОСТ, ДИМЕНЗИЈА.....)“.

Понуђач „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, за наведену тачку 3.3., као одговор на захтев у подтачкама 1. и 2. у делу „Појединости“ навео:

- за подтачку 1. - „Bosch“
- за подтачку 2. - „Mercedes i Wolksvagen Krafter ”

Из наведеног Комисија не може утврдити врсту и карактеристике опреме и механизације којом понуђач располаже за подтачку 1. и 2. , као што је тражено у делу „Додатни опис критеријума“, као ни количину опреме са којом располаже за услов из подтачке 1.

На основу свега наведеног, понуђач „PRO GROUP INŽENJERING“ ДОО НОВИ САД, није испунио услове за доделу уговора, у складу са чланом 144. став 1. тачка 2., 3., 4. и 6. ЗЈН-а, јер нису испуњени критеријуми за квалитативан избор привредног субјекта, нису испуњени захтеви и услови у вези са предметом набавке и техничким спецификацијама, није достављено средство обезбеђења за озбиљност понуде у складу са документацијом о набавци и утврђени су други недостаци због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом**.

Комисија је констатовала да понуде понуђача „БОЈА“ ДОО СОМБОР, „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР и „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, одговарају свим условима из Закона и Конкурсне документације, те су проглашене **прихватљивим**.

Критеријум за доделу Оквирног споразума је најнижа понуђена цена.

Табеларни приказ - рангирање понуда:

	ПОНУЂАЧ	понуђена цена (динара)
1.	„ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН	13.824.150,00
2.	„СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР	15.767.580,00
3.	„БОЈА“ ДОО СОМБОР	17.498.790,00

Комисија је, у складу са чланом 119. став 1. ЗЈН, пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, захтевала од понуђача „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН, који је доставио економски најповољнију понуду, да у року од пет радних дана достави доказе које је Наручилац дефинисао конкурсном документацијом у делу - Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума и описао у

Начину доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за сваки појединачни критеријум. Понуђач је доставио тражене доказе у предвиђеном року.

Прегледом достављених доказа, Комисија је утврдила следеће:

- Наручилац је у оквиру Критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 2. Финансијски и економски капацитет, подтачка 2.1 Осигурање од професионалне одговорности, захтевао следеће:

- у делу Додатни опис критеријума:

- „Понуђач је у обавези да поседује важећу полису од професионалне одговорности привредног субјекта у износу од минимум 50.000 ЕУР-а.“

- у делу Тип осигурања:

- „Понуђач је у обавези да поседује важећу полису осигурања од професионалне одговорности привредног субјекта у складу са Законом о планирању и изградњи (“Сл. гласник РС”, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018,31/2019,37/2019-др.закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023)“.

Као доказ, понуђач је доставио фотокопију полисе за осигурање од одговорности на износ од 50.000,00 ЕУР-а, са почетком осигурања 05.11.2024. године, издату дана 06.11.2024. године, од стране „UNIQA NEŽIVOTNO OSIGURANJE“ А.Д.О. НОВИ БЕОГРАД.

С обзиром на то да је рок за подношење понуда био 29.10.2024. године и да је понуђач у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, као одговор на захтев из горе наведене тачке 2.1., у делу Опис осигурања навео „Веркеринг доо поседује важећу полису осигурања од професионалне одговорности привредног субјекта у складу са Законом о планирању и изградњи (“Сл. гласник РС”, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018,31/2019,37/2019-др.закон, 9/2020, 52/2021 И 62/2023)”, Комисија из достављених доказа није имала информацију да ли је понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН у тренутку подношења понуда поседовао тражену важећу полису, као што је навео у својој Изјави.

Комисија је, у складу са чланом 142. ЗЈН-а, а у сврху додатних појашњења доказа тражила од понуђача да најкасније у року од 5 (пет) дана од дана упућивања захтева за додатним појашњењем, електронски путем Портала Јавних набавки достави:

1. Фотокопију полисе осигурања од професионалне одговорности на износ од минимум 50.000,00 евра, која је важећа на дан подношења понуда – 29.10.2024. године, или
2. неки други документ којим се може доказати да је на дан подношења понуде понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН поседовао полису осигурања од професионалне одговорности на износ од минимум 50.000,00 евра.

Понуђач је у траженом року доставио само документ под називом „Novi Sad – ројашњенје.pdf”, у коме је између осталог у тексту појашњења навео следеће:

„У тренутку подношења понуде поседовали смо полису која је подложна изменама до износа који ми желимо. Од осигуравајућег друштва добили смо информацију да полису од професионалне одговорности можемо добити у било којем тренутку.“

Комисија констатује да понуђач нити је доставио тражену документацију из захтева за додатна појашњења (фотокопију полисе или неки други документ) нити је кроз достављен документ под називом „Novi Sad – ројашњенје.pdf” доказао да испуњава тражени критеријум.

Имајући у виду чињеницу да је одредбом члана 129а став 1. Закона о планирању и изградњи (‘Сл. гласник РС’, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023), дефинисано следеће:

„Правно лице или предузетник који обавља послове израде планских докумената, израде и контроле техничке документације, односно које је извођач радова, вршилац стручног надзора или техничког прегледа, мора бити осигурано од одговорности за штету коју може причинити другој страни, односно трећем лицу (осигурање од професионалне одговорности)“, а да је понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН у својој Изјави навео да поседује важећу полису осигурања од професионалне одговорности привредног субјекта у складу са Законом о планирању и изградњи (“Сл. гласник РС”, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018,31/2019,37/2019-др.закон, 9/2020 , 52/2021 И 62/2023)”, као и да је у додатном појашњењу (документ „Novi Sad – ројашњенје.pdf”) навео да поседује полису која је подложна изменама а да при том није доставио тражену документацију (фотокопију полисе или неки други документ), Комисија констатује да исти није доказао да испуњава тражени критеријум из горе наведене тачке 2. Финансијски и економски капацитет, подтачка 2.1 Осигурање од професионалне одговорности.

На основу свега наведеног, понуђач „ВЕРКЕРИНГ“ ДОО ТЕМЕРИН није испунио услове за доделу уговора, у складу са чланом 144. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, јер нису испуњени критеријуми за квалитативан избор привредног субјекта, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом**.

Након напред наведеног, коначан табеларни приказ прихватљивих понуда је следећи:

	ПОНУЂАЧ	понуђена цена (динара)
1.	„СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР	15.767.580,00
2.	„БОЈА“ ДОО СОМБОР	17.498.790,00

Комисија је констатовала да је понуђач „СИГНАЛ“ ДОО СОМБОР чија је понуда сада економски најповољнија, доставио уз понуду и доказе о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта. Понуђач је достављеним доказима потврдио да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта.

На основу напред наведеног одлучено је као у изреци.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки одлуке наручиоца којом се окончава поступак јавне набавке, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама (“Службени гласник РС” број 91/19 и 92/23).

Чланови Комисије:

1. Биљана Нешковић - председник
2. Милга Ђирак – члан
3. Дејан Стојковић – члан



Доставити:

- Архиви
- Сектору за јавне набавке




IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 03.12.2024 10:17:01

Podaci o postupku

Naziv postupka	Održavanje i unapređenje saobraćajne signalizacije na teritoriji Grada Novog Sada
Ref. broj	0066
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	XXIV-4-4/24-45, 07.10.2024
Procenjena vrednost	17.500.000,00
Tehnika	Okvirni sporazum sa jednim privrednim subjektom
CPV	50232200-Usluge održavanja saobraćajne signalizacije
Kratak opis nabavke	
Podeljen u partije	NE
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije	Predmet javne nabavke nije oblikovan u više partija, jer ne postoje specifičnosti pojedinih delova predmeta nabavke u realizaciji ugovora koji bi na bilo koji način opravdale podelu nabavke u partije.
Broj oglasa	2024/S F02-0037685
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	09.10.2024
Rok za podnošenje	29.10.2024 11:00:00

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime	
Dejan Stojković, član	
Bojana Aničić, zamenik člana	
Jasmina Grbović	
Milja Ćirak	
Marko Aleksić	
Biljana Nešković	

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije	Održavanje i unapređenje saobraćajne signalizacije na teritoriji Grada Novog Sada
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	Cene
Zahtevi nabavke	
<i>Naziv zahteva</i>	
GARANTNI ROK ZA OSTALU UGRAĐENU SAOBRAĆAJNU OPREMU PO POJEDINAČNOM UGOVORU	
GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU III KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU	
GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU II KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU	
GARANTNI ROK ZA SAOBRAĆAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU I KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU	

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 29.10.2024 11:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 29.10.2024 11:03:17

Broj pristiglih ponuda / prijava				
4				
Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad, VLADIKE ĆIRIĆA, 27, 21000, NOVI SAD, Srbija	Samostalno	102/2024	NE	12.10.2024. 13:10:24
BOJA doo, ARSENIJA ČARNOJEVIĆA, 16, 25000, Sombor, Srbija	Samostalno	171	NE	25.10.2024. 09:07:24
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA			
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>	DA			
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>	
	24.10.2024. 10:20:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	
SIGNAL DOO SOMBOR, CENTRALA , 163, 25000, Sombor, Srbija	Samostalno	280/24	NE	28.10.2024. 14:30:15
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA			
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>	DA			
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>	
	25.10.2024. 12:15:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	
VERKERING DOO, KIŠ FERENCA, 49, 21235, Temerin, Srbija	Samostalno	2210/24	NE	29.10.2024. 08:42:38
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA			
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>	DA			
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>	
	29.10.2024. 10:40:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu	

		Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.
--	--	--

Analitički prikaz podnetih ponuda

Ponuđač	Podaci o ceni		Valuta	Ostali zahtevi				Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
	Cena	Cena (sa PDV)		GARANTNI ROK ZA OSTALU UGRAĐENU SAOBRAČAJNU OPREMU PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAČAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU I KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAČAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU II KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAČAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU III KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]		
BOJA doo	17498790.00	20998548.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u skladu sa modelom ugovora i okvirnim sporazumom	60
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad	12400416.00	15500520.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	50% avans, ostalo 30 dana nakon završetka radova	60
SIGNAL DOO SOMBOR	15767580.00	18921096.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	Naručilac će plaćanje za izvršene usluge vršiti po pojedinačnom ugovoru i na način definisan pojedinačnim ugovorom. Plaćanje se vrši uplatom na račun Izvršioca usluge, u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture.	60

VERKERING DOO	13824150.00	16588980.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture	60
---------------	-------------	-------------	-----	------	------	-------	-------	---	----

Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Ponuđač	Podaci o ceni		Valuta	Ostali zahtevi				Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude
	Cena	Cena (sa PDV)		GARANTNI ROK ZA OSTALU UGRAĐENU SAOBRAČAJNU OPREMU PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAČAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU I KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAČAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU II KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]	GARANTNI ROK ZA SAOBRAČAJNE ZNAKOVE U POGLEDU VIDLJIVOSTI, TRAJNOSTI I RETROREFLEKSIJE ZA FOLIJU III KLASE PO POJEDINAČNOM UGOVORU [GODINA]		
BOJA doo	17498790.00	20998548.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u skladu sa modelom ugovora i okvirnim sporazumom	60
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad	12400416.00	15500520.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	50% avans, ostalo 30 dana nakon završetka radova	60
SIGNAL DOO SOMBOR	15767580.00	18921096.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	Naručilac će plaćanje za izvršene usluge vršiti po pojedinačnom ugovoru i na način definisan pojedinačnim ugovorom. Plaćanje se vrši uplatom na račun	60

								Izvršioca usluge, u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture.	
VERKERING DOO	13824150.00	16588980.00	RSD	2.00	7.00	10.00	10.00	u roku od 45 dana od dana prijema elektronske fakture	60

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV)	Valuta
PRO GROUP INŽENJERING d.o.o. Novi Sad	NE	DA	12.400.416,00	15.500.520,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača PRO GROUP INŽENJERING DOO NOVI SAD;				
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	<p>Komisija u svojoj stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuda PRO GROUP INŽENJERING DOO Novi Sad neprihvatljiva iz sledećih razloga:</p> <ol style="list-style-type: none"> Naručilac je u okviru Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu zahtevao da, deo ili delove ponude/prijave koje nije moguće dostaviti elektronskim sredstvima putem Portala javnih nabavki, u skladu sa članom 45. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, privredni subjekt podnosi Naručiocu do isteka roka za podnošenje ponuda/prijava putem pošte, kurirske službe ili neposredno, u koverti ili kutiji, zatvorenoj na način da se prilikom otvaranja može sa sigurnošću da utvrdi da se prvi put otvara. <p>Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD nije dostavio deo ponude u originalu, blagovremeno, putem pisarnice Naručioca, do vremena definisanog od strane Naručioca u Konkursnoj dokumentaciji, koji se odnosi na sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (blanko solo menica), a koji se ne može dostaviti elektronskim putem.</p> <ol style="list-style-type: none"> Prilikom vršenja računске kontrole, utvrđeno je da ponuđač nije načinio računsku grešku, kao i da u svom dokumentu „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf“ nije iskazao ukupnu ponuđenu cenu bez PDV-a. Računskom kontrolom utvrđeno je da bi ona iznosila 12.917.100,00 dinara, a imajući u vidu činjenicu da se iznos dobijen računskom kontrolom razlikuje od cene bez PDV-a iz Obrasca ponude koja iznosi 12.400.416,00 dinara, Komisija konstatuje da se ne može utvrditi stvarna sadržina ponude. Naručilac je u okviru Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu, u delu „Rok i način plaćanja“, naveo: „Rok i način plaćanja definisani su u modelu Okvirnog sporazuma i u modelu ugovora. Ponuda mora biti važeća 60 dana od dana otvaranja ponuda.“ <p>Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je u Obrascu ponude naveo:</p>				

„Rok i način plaćanja:
50% avans, ostalo 30 dana nakon završetka radova

Rok važenja ponude (u danima, od dana otvaranja ponuda): 60“.

S obzirom na to da Naručilac u modelu okvirnog sporazuma i u modelu ugovora nije ni predvideo avans kao obavezu Naručioaca, navedeni ponuđač nije ni mogao da predvidi avans, kao ni da navede iznos avansa u delu „Rok i način plaćanja“.

4. Ponuđač je u obrascu ponude, u delu „ZAVRŠNA IZJAVA (za Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta ako je primenjivo)“, na izjavu: „Pristajem da se Naručiocu omogući da pribavi dokaze, odnosno izvrši uvid u dokaze o ispunjenosti kriterijuma koje sam naveo u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta direktnim pristupom besplatnoj nacionalnoj bazi podataka u Srbiji ili trećoj državi“, ponuđač je odgovorio sa „NE“.

5. Takođe, ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je na svom obrascu samo prekucao podatke iz Obrasca strukture ponuđene cene koji je Naručilac objavio na Portalu javnih nabavki, navodeći u istom kao naslov „Predmet: Ponuda za ugradnju saobraćajne signalizacije“, pri čemu je isti dostavio kao dokument pod nazivom „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf“, u kojem je pored gore navedenih podataka napisao i tekst:

„Važnost ponude: 30 dana.

Način plaćanja: 60% avans, ostatak 30 dana nakon završetka radova.

Sve što nije obuhvaćeno ponudom, biće predviđeno ugovorom o izvođenju radova“.

Navedeni tekst ne stoji u objavljenom Obrascu strukture ponuđene cene i nije u skladu sa Konkursnom dokumentacijom, s obzirom na to da je Naručilac u okviru dokumentacije objavljene na Portalu javnih nabavki objavio i Model okvirnog sporazuma i Model pojedinačnog ugovora, koji imaju za predmet usluge - Održavanje i unapređenje saobraćajne signalizacije na teritoriji Grada Novog Sada, a ne radove da bi se zaključio „Ugovor o izvođenju radova“.

Takođe, u Uputstvu ponuđačima je navedeno da je opcija ponude 60 dana (što je ponuđač i napisao u svom obrascu ponude), a ne 30 dana kao što je navedeno u dokumentu „Ponuda 102 ugradnja saobraćajne signalizacije.pdf“.

Avans nije predviđen ni u modelu okvirnog sporazuma, ni u modelu pojedinačnog ugovora, te isti nije ni mogao biti zahtevan. Pored toga što zahteva avans, ponuđač ne može da se odluči koji bi procenat avansa zahtevao, jer je u dva različita dokumenta naveo različite procenat avansa koji zahteva. U jednom je to 50%, a u drugom dokumentu 60%.

Komisija, iz svega napred navedenog nije mogla utvrditi koliko dana važi ponuda ponuđača „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD, niti koja je stvarna ponuđena cena za predmetnu javnu nabavku, odnosno ne može se utvrditi stvarna sadržina ponude.

6. Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 3.1 Spisak pruženih usluga, deo Uslovi, zahtevao sledeće:

„1. PONUĐAČ je u prethodne 3 (tri) godine do roka za podnošenje isporučio saobraćajnu opremu i izvršio usluge na postavljanju saobraćajnih znakova i saobraćajne opreme u iznosu od minimum 7.000.000,00 dinara bez PDV-a .

NAPOMENA: Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Opis reference za sve reference iz tačke 1. koje privredni subjekt navodi potrebno je navesti:

- naziv i adresu naručioca,
- tačan naziv izvršenih usluga,
- broj i datum ugovora,
- datum završetka usluga (dan, mesec, godina),
- ugovorenu vrednost (bez PDV-a) i
- vrednost iz okončane situacije (bez PDV-a)".

Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za navedenu tačku 3.1. u Opisu reference, naveo dve 2 reference i to:

- Izvođenje Radova na postavljanju saobraćajne signalizacije na državnom projektu Rekonstrukcije i modernizacije brze pruge Novi Sad - Subotica - državna granica Kelebija;
- Izvođenje Radova na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme na teritoriji opštine grada Novi Sad,

pri čemu je od svih traženih podataka iz dela „Napomena“ naveo samo tačan naziv izvršenih usluga, što je nedovoljno za pravilnu stručnu ocenu ponude, s obzirom da nedostaje podatak o Naručiocu, vrednosti izvršenih usluga i datum završetka usluge, što nije u skladu sa uslovom iz tačke 3.1.

7. Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 3.2. Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta, deo Opis zahteva, zahtevao sledeće:

- 1. minimum 1 (jedan) ODGOVORNI IZVOĐAČ RADOVA SAOBRAĆAJNE SIGNALIZACIJE sa licencom broj 470, koji mora da bude zaposlen na neodređeno vreme ili određeno vreme ili angažovan za obavljanje privremenih i povremenih poslova ili angažovan po ugovoru o delu ili o dopunskom radu kod ponuđača ili učesnika u zajedničkoj ponudi ili podizvođača.

Napomena: Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Rubrici: opis iskustva ili oblasti / ostale informacije, potrebno je da privredni subjekt navede:

- ime i prezime odgovornog izvođača radova
- broj licence;

- 2. minimum 8 (osam) RADNIKA koji moraju da zadovolje sledeće uslove:

2.1. da budu zaposleni na neodređeno vreme ili određeno vreme ili angažovani za obavljanje privremenih i povremenih poslova ili angažovani po ugovoru o delu ili o dopunskom radu kod ponuđača ili učesnika u zajedničkoj ponudi ili podizvođača

2.2. da budu osposobljeni za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme

Napomena:

Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Rubrici: opis iskustva ili oblasti/ ostale informacije, potrebno je da privredni subjekt navede:

- ime i prezime lica
- napomenu da je lice osposobljeno za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme".

Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za navedenu tačku 3.2. u Opisu zahteva, naveo tehnička lica:

„Branko Grbić – Diplomirani inženjer, radovi na državnim projektima,

Dejan Mitrović - Diplomirani inženjer građevinarstva. iskustva na radovi na teritoriji opštine Novi Sad i državnim

projektima”.

Za navedena lica, ponuđač nije naveo broj licence, kao što je traženo u gore navedenoj tački 3.2., podtačka 1. , deo Napomena.

Ponuđač je takođe naveo:

- tehničko lice Miroslav Pejičić - Direktor, pri čemu nije navedeno da li je lice diplomirani inženjer ili radnik osposobljen za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije;

- imena 6 (šest) tehničkih tela (Danijel Papuga, David Đukić, Ilija Višnjić, Nenad Đonović, Miloš Pejičić i Miloš Vidakov), pri čemu u delu „Opis iskustva ili oblasti”, je samo navedeno da su u pitanju radnici, a ni za jedno „tehničko telo” nije navedeno da je osposobljeno za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme, kao što je traženo u gore navedenoj tački 3.2., podtačka 2., deo Napomena.

Osim toga, u Konkursnoj dokumentaciji je zahtevano da ponuđač raspolaže sa 8 (osam) radnika osposobljenih za rad na postavljanju saobraćajne signalizacije i opreme, dok je u Izjavi ponuđača o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta navedeno samo 6 (šest) radnika.

8. Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 3.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta, deo Uslovi, zahtevao sledeće:

- „1. minimum 2 (dva) kompresora sa pneumatskim čekićem za razbijanje betona, asfalta i kopanje rupa u zemlji;
2. minimum 2 (dva) kamiona putarca (kombinovani kamion za prevoz radnika i materijala – poseduje tovarni sanduk)”,

dok je u delu „Dodatni opis kriterijuma“ naveo:

„PONUĐAČ JE DUŽAN DA PRILIKOM POPUNJAVANJA PODATAKA U IZJAVI O ISPUNJENOSTI KRITERIJUMA ZA KVALITATIVNI IZBOR PRIVREDNOG SUBJEKTA, U DELU KOJI SE ODNOSI NA „POJEDINOSTI“ NAVEDE SVE POTREBNE ELEMENTE NA OSNOVU KOJIH ĆE NARUČILAC MOĆI DA UTVRDI DA LI PONUĐAČ ISPUNJAVA ZAHTEVANI USLOV (NPR.: MARKA, TIP, REGISTARSKA OZNAKA, MASA, SNAGA, NOSIVOST, DIMENZIJA.....)“.

Ponuđač „PRO GROUP INŽENJERING“ DOO NOVI SAD je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, za navedenu tačku 3.3., kao odgovor na zahtev u podtačkama 1. i 2. u delu „Pojedivosti” naveo:

- za podtačku 1. - „Bosch”.
- za podtačku 2. - Mercedes i Wolkswagen Krafter”

Iz navedenog Komisija ne može utvrditi vrstu i karakteristike opreme i mehanizacije kojom ponuđač raspolaže za podtačku 1. i 2. , kao što je traženo u delu „Dodatni opis kriterijuma“, kao ni količinu opreme sa kojom raspolaže za uslov iz podtačke 1.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:

nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

nisu ispunjeni zahtevi i uslovi u vezi sa predmetom nabavke i tehničkim specifikacijama

nije dostavljeno sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude u skladu sa dokumentacijom o nabavci

utvrđeni su drugi nedostaci zbog kojih nije moguće utvrditi stvarnu sadržinu ponude ili nije moguće uporediti je sa drugim

ponudama						
BOJA doo	<table border="1"> <thead> <tr> <th>DA</th> <th>NE</th> <th>17.498.790,00</th> <th>20.998.548,00</th> <th>RSD</th> </tr> </thead> </table>	DA	NE	17.498.790,00	20.998.548,00	RSD
DA	NE	17.498.790,00	20.998.548,00	RSD		
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	<p>Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača BOJA DOO SOMBOR; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5).</p> <p>Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženim Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta na osnovu kojih Komisija konstatuje da je prihvatljiva ponuda ponuđača BOJA DOO SOMBOR.</p>					
SIGNAL DOO SOMBOR	<table border="1"> <thead> <tr> <th>DA</th> <th>NE</th> <th>15.767.580,00</th> <th>18.921.096,00</th> <th>RSD</th> </tr> </thead> </table>	DA	NE	15.767.580,00	18.921.096,00	RSD
DA	NE	15.767.580,00	18.921.096,00	RSD		
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	<p>Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača SIGNAL DOO SOMBOR; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5).</p> <p>Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženom Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta na osnovu kojih Komisija konstatuje da je prihvatljiva ponuda ponuđača SIGNAL DOO SOMBOR.</p>					
VERKERING DOO	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NE</th> <th>DA</th> <th>13.824.150,00</th> <th>16.588.980,00</th> <th>RSD</th> </tr> </thead> </table>	NE	DA	13.824.150,00	16.588.980,00	RSD
NE	DA	13.824.150,00	16.588.980,00	RSD		
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	<p>Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača VERKERING DOO TEMERIN; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5).</p> <p>Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženom Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta na osnovu kojih Komisija konstatuje da je prihvatljiva ponuda ponuđača VERKERING DOO TEMERIN</p>					
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	<p>Komisija je, u skladu sa članom 119. stav 1. ZJN, pre donošenja odluke u postupku javne nabavke, zahtevala od ponuđača „VERKERING“ DOO TEMERIN, koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu, da u roku od pet radnih dana dostavi dokaze koje je Naručilac definisao konkursnom dokumentacijom u delu - Kriterijumi za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma i opisao u Načinu dokazivanja ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za svaki pojedinačni kriterijum. Ponuđač je dostavio tražene dokaze u predviđenom roku.</p> <p>Pregledom dostavljenih dokaza, Komisija je utvrdila sledeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Naručilac je u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 2. Finansijski i ekonomski kapacitet, podtačka 2.1 Osiguranje od profesionalne odgovornosti, zahtevao sledeće: <ul style="list-style-type: none"> - u delu Dodatni opis kriterijuma: <ul style="list-style-type: none"> - „Ponuđač je u obavezi da poseduje važeću polisu od profesionalne odgovornosti privrednog subjekta u iznosu od minimum 50.000 EUR-a.“ - u delu Tip osiguranja: 					

- „Ponuđač je u obavezi da poseduje važeću polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti privrednog subjekta u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji (‘‘Sl. glasnik RS’’, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018,31/2019,37/2019-dr.zakon, 9/2020, 52/2021 i 62/2023)’’.

Kao dokaz, ponuđač je dostavio fotokopiju polise za osiguranje od odgovornosti na iznos od 50.000,00 EUR-a, sa početkom osiguranja 05.11.2024. godine, izdatu dana 06.11.2024. godine, od strane „UNIQA NEŽIVOTNO OSIGURANJE“ A.D.O. NOVI BEOGRAD.

S obzirom na to da je rok za podnošenje ponuda bio 29.10.2024. godine i da je ponuđač u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, kao odgovor na zahtev iz gore navedene tačke 2.1. naveo, u delu Opis osiguranja naveo „Verkering doo poseduje važeću polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti privrednog subjekta u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji (‘‘Sl. glasnik RS’’, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 – odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018,31/2019,37/2019-dr.zakon, 9/2020, 52/2021 i 62/2023)’’, Komisija iz dostavljenih dokaza nije imala informaciju da li je ponuđač „VERKERING“ DOO TEMERIN u trenutku podnošenja ponuda posedovao traženu važeću polisu, kao što je naveo u svojoj Izjavi.

Komisija je, u skladu sa članom 142. ZJN-a, a u svrhu dodatnih pojašnjenja dokaza tražila od ponuđača da najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana upućivanja zahteva za dodatnim pojašnjenjem, elektronski putem Portala Javnih nabavki dostavi:

1. Fotokopiju polise osiguranja od profesionalne odgovornosti na iznos od minimum 50.000,00 evra, koja je važeća na dan podnošenja ponuda – 29.10.2024. godine, ili
2. neki drugi dokument kojim se može dokazati da je na dan podnošenja ponude ponuđač „VERKERING“ DOO TEMERIN posedovao polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti na iznos od minimum 50.000,00 evra.

Ponuđač je u traženom roku dostavio samo dokument pod nazivom „Dodatno pojašnjenje ponude’’, u kome je između ostalog u tekstu pojašnjenja naveo sledeće:

„U trenutku podnošenja ponude posedovali smo polisu koja je podložna izmenama do iznosa koji mi želimo. Od osiguravajućeg društva dobili smo informaciju da polisu od profesionalne odgovornosti možemo dobiti u bilo kojem trenutku.”

Komisija konstatuje da ponuđač niti je dostavio traženu dokumentaciju iz zahteva za dodatna pojašnjenja (fotokopiju polise ili neki drugi dokument) niti je kroz dostavljen dokument pod nazivom „Dodatno pojašnjenje ponude” dokazao da ispunjava traženi kriterijum.

Imajući u vidu činjenicu da je odredbom člana 129a stav 1. Zakona o planiranju i izgradnji (‘‘Sl. glasnik RS’’, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 - odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - dr. zakon, 9/2020, 52/2021 i 62/2023), definisano sledeće:
„Pravno lice ili preduzetnik koji obavlja poslove izrade planskih dokumenata, izrade i kontrole tehničke dokumentacije, odnosno koje je izvođač radova, vršilac stručnog nadzora ili tehničkog pregleda, mora biti osigurano od odgovornosti za štetu koju može pričiniti drugoj strani, odnosno trećem licu (osiguranje od profesionalne odgovornosti)’’, a da je ponuđač „VERKERING“ DOO TEMERIN u svojoj Izjavi naveo da poseduje važeću polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti privrednog subjekta u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji (‘‘Sl. glasnik RS’’, br. 72/2009, 81/2009 - ispr., 64/2010 – odluka US, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – odluka US, 50/2013 - odluka US, 98/2013 - odluka US,

132/2014, 145/2014, 83/2018,31/2019,37/2019-dr.zakon, 9/2020 , 52/2021 I 62/2023)", kao i da je u dodatnom pojašnjenju (dokument „Dodatno pojašnjenje ponude“) naveo da poseduje polisu koja je podložna izmenama a da pri tom nije dostavio traženu dokumentaciju (fotokopiju polise ili neki drugi dokument), Komisija konstatuje da isti nije dokazao da ispunjava traženi kriterijum iz gore navedene tačke 2. Finansijski i ekonomski kapacitet, podtačka 2.1 Osiguranje od profesionalne odgovornosti.

Na osnovu svega navedenog, ponuđač „VERKERING“ DOO TEMERIN nije ispunio uslove za dodelu ugovora, u skladu sa članom 144. stav 1. tačka 2. ZJN-a, jer nisu ispunjeni kriterijumi za kvalitativan izbor privrednog subjekta, te je ponuda istog proglašena neprihvatljivom.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:

nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

Ugovor će se dodeliti	DA
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.
Dodatni podaci / Napomena	

Ponuđač	Rang	Obrazloženje ranga
SIGNAL DOO SOMBOR	1	Cena ponude: 15.767.580,00 RSD
BOJA doo	2	Cena ponude: 17.498.790,00 RSD

Obrazloženje izbora

Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač „SIGNAL“ DOO SOMBOR dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom i to: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača „SIGNAL“ DOO SOMBOR; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5), i dokaze o ispunjenosti kriterijuma za

kvalitativni izbor privrednog subjekta.

Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženom Izjavom o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta.

S obzirom da je za predmetnu javnu nabavku ponuđač dostavio i dokaze uz ponudu, Naručilac nije zahtevao dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u skladu sa članom 119, stav 2 ZJN.

Ponuđač je dostavljenim dokazima potvrdio da ispunjava kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta.

Na osnovu navedenog Komisija konstatuje da je ponuda „SIGNAL” DOO Sombor, broj 280/24 od 28.10.2024. godine na iznos 15.767.580,00 dinara bez PDV-a sa garantnim rokom za saobraćajne znakove u pogledu vidljivosti, trajnosti i retrorefleksije za foliju I klase po pojedinačnom ugovoru od 7 godina, garantnim rokom za saobraćajne znakove u pogledu vidljivosti, trajnosti i retrorefleksije za foliju II klase po pojedinačnom ugovoru od 10 godina, garantnim rokom za saobraćajne znakove u pogledu vidljivosti, trajnosti i retrorefleksije za foliju III klase po pojedinačnom ugovoru od 10 godina, i garantnim rokom za ostalu ugrađenu saobraćajnu opremu po pojedinačnom ugovoru od 2 godine prihvatljiva i predlaže da Naručilac donese Odluku o zaključenju Okvirnog sporazuma sa ponuđačem „SIGNAL” DOO Sombor u skladu sa cenama iz ponude broj 280/24 od 28.10.2024. godine i ostalim uslovima iz konkursne dokumentacije.

Vrednost okvirnog sporazuma koji će biti zaključen predviđena je u ukupnom iznosu od 17.500.000,00 dinara bez PDV-a sa rokom važenja 24 meseca.