

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције  
Стевана Брановачког 3  
21101 НОВИ САД  
БРОЈ: XXIV-4-4/23-71  
ДАТУМ: 01 NOV 2023  
Сектор: Јавне набавке  
Одељење: Јавне набавке  
Лице: ЖЈ

На основу члана 147. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

**ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ**  
отвореног поступка јавне набавке за

**ПРОЈЕКТОВАЊЕ И ИЗГРАДЊУ МЕРНОРЕГУЛАЦИОНЕ СТАНИЦЕ ЗА ПРИКЉУЧЕЊЕ НА ГАС ОБЈЕКТА КОМПЛЕКСА СПОРТСКОГ ЦЕНТРА УЛИЦА ПРОЛЕТЕРСКА, У ФУТОГУ (ПРОЈЕКТУЈ И ИЗВЕДИ)**

**ОБУСТАВЉА** се отворени поступак јавне набавке за пројектовање и изградњу мернорегулационе станице за прикључење на гас објекта комплекса спортског центра улица Пролетерска, у Футогу (пројектуј и изведи) - редни број јавне набавке 0157.

**Образложење**

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2023. годину: Пројектовање и изградња мернорегулационе станице за прикључење на гас објекта комплекса спортског центра улица Пролетерска, у Футогу (пројектуј и изведи) - редни број јавне набавке 0157.

Предметна јавна набавка није обликована по партијама јер је није могуће поделити у више засебних функционалних целина.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2023/S F02-0037483, дана 22.09.2023. године а истог дана је јавни позив објављен и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа.

Процењена вредност јавне набавке износи 7.741.500,00 динара.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/23-71 од 18.09.2023. године, извршила је јавно отварање понуда дана 19.10.2023. године и констатовала да је Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене радове благовремено достављена 1 (једна) понуда и то:

1. „ТИРЕХ АС“ ДОО НОВИ САД, Улица Професора Грчића број 5, понуда број: 728/23 од 19.10.2023. године, у износу од 7.728.000,00 динара, са роком за извршење предмета јавне набавке 90 календарских дана и гарантним роком за изведене радове 2 године;

Комисија констатује да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредног субјекта, нити повезаних лица представника Наручиоца. Комисија је такође констатовала да је део понуде, у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. ЗЈН, који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (банкарска гаранција), достављен у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у Конкурсној документацији.

Након извршене рачунске контроле и детаљног прегледа понуде понуђача „TIPEX AS” ДОО НОВИ САД, Комисија је констатовала да је иста неприхватљива из следећег разлога:

Наручилац је у критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума делу 3. Технички и стручни капацитет, тачка 3.3. Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета, захтевао да понуђач јасно и прецизно наведе техничка средства и опрему коју поседује, као што је наведено у делу „Додатни опис критеријума”, где стоји „Понуђач је дужан да приликом попуњавања података у изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у делу који се односи на „појединости” наведе све потребне елементе на основу којих ће наручилац моћи да утврди да ли понуђач испуњава захтевани услов (нпр.: марка, тип, регистарска ознака, маса, снага, носивост, димензија.....)”

- Понуђач у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у тачки 3.3 Техничка средства и мере за обезбеђивање квалитета као одговор:

- на захтеве под редним бројевима 1., 2., 3. и 4. (1. минимум 1 (један) агрегат за електролучно заваривање следећих карактеристика: напон: 380V, јачине електричне струје 300A, фреквенције 50 Hz, електроде за електрозвучно заваривање, пречника  $\phi$  1.6 mm -  $\phi$  4.5 mm, 2. минимум 1 (један) апарат за сучеоно заваривање полиетиленских цеви (RE  $\phi$ 40- $\phi$ 125mm) следећих карактеристика: Напон: 230V, електричне снаге: 500W, фреквенције 50 Hz, 3. минимум 1 (један) апарат за ТИГ заваривање, који садржи пиштољ, заштитну маску, носач електрода, клешта за масу, челичну четку 4. минимум 1 (један) апарат за МИГ заваривање, који садржи горионик MB15/3m, комплет маса са каблом и комплет држач електроде са каблом),

одговорио са „ДА“ и у делу „Појединости:” навео: „понуђач поседује уређај који задовољава захтеване карактеристике”.

- на захтеве под редним бројевима 5. и 6. (5. минимум 1 (један) багер масе минимум 3,5 тона, 6. минимум 1 (један) багер масе минимум 7 тона)

одговорио са „ДА“ и у делу „Појединости:” навео: „понуђач поседује радну машину која задовољава захтеване карактеристике”

- на захтев под редним бројем 7. (7. минимум 2 (два) теретна возила – камиона носивости минимум 1,5 тона)

одговорио са „ДА“ и у делу „Појединости:” навео: „понуђач поседује два возила која задовољавају захтеване карактеристике”

С обзиром на то да је понуђач уместо конкретних података само изјавио да поседује тражене уређаје, радне машине или возила, чиме није испунио захтев Наручиоца да јасно и прецизно наведе шта поседује од техничких средстава, Комисија констатује да је Изјава непотпуна и неприхватљива јер на основу података из исте Комисија не би могла да поступи по члану 119. став 1 ЗЈН и затражи доказе којима би понуђач потврдио да испуњава тражене критеријуме.



Напомињемо да је и Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки заузела исти став у Решењу број 4-00-903/2021 од 05.01.2022. године, у коме се наводи:

„С тим у вези Републичка комисија указује да садржина Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у смислу података који су у оквиру исте наведени од стране понуђача на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина доказивања истих, представља непосредан основ за поступање наручиоца у смислу члана 119. став 1. ЗЈН, а што у даљем току стручне оцене понуда представља непосредан основ за утврђивање чињеничног стања које је од значаја за оцену да ли у односу на поменуту понуду не постоји основ за одбијање у смислу члана 144. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Сходно наведеном, позивање наручиоца у складу са чланом 119. став 1. ЗЈН економски најповољнијег понуђача подразумева да исти достави доказе који се односе на податке које је навео у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, односно неопходно је да достављени докази потврди податке који су у оквиру исте наведени од стране понуђача на околност испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта и начина доказивања истих.”

Такође, Комисија је констатовала и следеће:

Наручилац је у „Критеријумима за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума”, у тачки 2. „Обављање професионалне делатности”, подтачка 2.1. „Овлашћење, дозвола или чланство”, у делу „Начин доказивања испуњености критеријума:” захтевао:

„1. За доказивање испуњености услова из тачке 1. дозволу надлежног органа мора да поседује

понуђач/учесник у заједничкој понуди који ће извршавати део предмета јавне набавке за који је потребна тражена дозвола:

1.1. Решење Министарства унутрашњих послова РС за израду Главног пројекта заштите од пожара, у складу са чланом 32. Закона о заштити од пожара („Сл. Гласник РС”, бр. 111-09 и 20/15)”

Понуђач је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у тачки 2. „Обављање професионалне делатности”, подтачки 2.1. „Овлашћење, дозвола или чланство”, делу „Појединости“ навео: „07-152-283/12 од 16.12.2015.

Претрагом података на сајту Министарства унутрашњих послова Републике Србије, у списку „Правна лица овлашћена за израду главног пројекта заштите од пожара”, Комисија није пронашла податак да понуђач поседује тражено решење, нити да постоји решење са наведеним бројем.

Комисија није тражила додатно појашњење од понуђача, из разлога што понуда већ има горе наведени недостатак, те појашњење не би било од утицаја на прихватљивост понуде.

На основу наведеног, а у складу са чланом 144. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, понуђач „ТИРЕХ АС“ ДОО НОВИ САД, није испунио услов за доделу уговора, јер нису испуњени критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом**.

Како се нису стекли услови за доделу уговора из разлога што Наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду, применом члана 147. став 1. тачка 8. Закона о јавним набавкама, започети поступак је обустављен .

Наручилац ће на Порталу јавних набавки, применом члана 147. став 4. ЗЈН, објавити Одлуку о обустави поступка јавне набавке, у року од три дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка јавне набавке у року од 30 дана од дана коначности Одлуке, у складу са чланом 109. став 4. ЗЈН.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки одлуке наручиоца којом се окончава поступак јавне набавке, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19).



Чланови Комисије:

1. Миља Ћирак – председник *Мандић*
2. Ивана Кукић – члан *Кукић*
3. Саша Малешевић – члан *Малешевић*

Достављено:

- ЈН
- архиви

## IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 27.10.2023 13:45:44

### Podaci o postupku

|  |   |
|--|---|
| Naziv postupka                                     | Projektovanje i izgradnja mernoregulacione stanice za priključenje na gas objekta kompleksa sportskog centra ulica Proleterska, u Futogu (projektuj i izvedi) |
| Ref. broj  | 0157  |
| Vrsta postupka                                     | Otvoreni postupak   |
| Broj i datum odluke o sprovođenju                  | XXIV-4-4/23-71, 18.09.2023  |
| Procenjena vrednost                                | 7.741.500,00  |
| Tehnika  |   |
| CPV  | 45231221-Radovi na izgradnji mreže za snabdevanje gasom   |
| Kratak opis nabavke                                |   |
| Podeljen u partije                                 | NE  |
| Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije | Predmetna javna nabavka nije oblikovana po partijama jer je nije moguće podeliti u više zasebnih funkcionalnih celina.  |
| Broj oglasa  | 2023/S F02-0037483  |
| Vrsta oglasa                                       | Javni poziv   |
| Objavljeno   | 22.09.2023  |
| Rok za podnošenje                                  | 19.10.2023 11:00:00   |

### Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime

Saša Malešević, član

Jasmina Grbović

Milja Ćirak

Ivana Kukić

Marko Aleksić

### Podaci o predmetu / partijama

|   |   |
|---|---|
| Naziv partije                           | Projektovanje i izgradnja mernoregulacione stanice za priključenje na gas objekta kompleksa sportskog centra ulica Proleterska, u Futogu (projektuj i izvedi) |
| Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu  | Cene  |
| <b>Zahtevi nabavke</b>                  |   |
| <i>Naziv zahteva</i>                    |   |
| ROK ZA IZVRŠENJE PREDMETA JAVNE NABAVKE |   |
| GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE         |   |

## Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 19.10.2023 11:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 19.10.2023 11:00:41

| Broj pristiglih ponuda / prijava  |                              | 1  |             |                          |
|---|------------------------------|--|-------------|--------------------------|
| Ponudač   | Oblik ponude                 | Oznaka / broj ponude   | Podizvođači | Datum i vreme podnošenja |
| <b>TIPEX AS DOO NOVI SAD, PROFESORA GRČIĆA 5, 21000, NOVI SAD, Srbija</b>   | Samostalno                   | 728/23   | NE          | 19.10.2023. 10:39:48     |
| <i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i> | DA                           |  |             |                          |
| <i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i> | DA                           |  |             |                          |
| <i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>                       | <i>Datum i vreme prijema</i> | <i>Opis primljenog dela</i>  |             |                          |
|   | 18.10.2023. 12:40:00         | Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda. |             |                          |



## Analitički prikaz podnetih ponuda

| Ponuđač               | Podaci o ceni |               | Ostali zahtevi |  |   |                    |   |
|-----------------------|---------------|---------------|----------------|--|---|--------------------|---|
|                       | Cena          | Cena (sa PDV) | Valuta         | GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE [GODINA] | Rok i način plaćanja                                | Rok važenja ponude | ROK ZA IZVRŠENJE PREDMETA JAVNE NABAVKE [KALENDARSKI DAN] |
| TIPEX AS DOO NOVI SAD | 7728000.00    | 9273600.00    | RSD            | 2.00                                     | Rok i način plaćanja definisani su u Modelu ugovora | 60                 | 90.00   |

## Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

| Ponuđač               | Podaci o ceni |               | Ostali zahtevi |  |   |                    |   |
|-----------------------|---------------|---------------|----------------|--|---|--------------------|---|
|                       | Cena          | Cena (sa PDV) | Valuta         | GARANTNI ROK ZA IZVEDENE RADOVE [GODINA] | Rok i način plaćanja                                | Rok važenja ponude | ROK ZA IZVRŠENJE PREDMETA JAVNE NABAVKE [KALENDARSKI DAN] |
| TIPEX AS DOO NOVI SAD | 7728000.00    | 9273600.00    | RSD            | 2.00                                     | Rok i način plaćanja definisani su u Modelu ugovora | 60                 | 90.00   |

## Stručna ocena

| Ponuđač  | Prihvatljivo  | Odbijeno ili se ne razmatra | Iznos        | Iznos (sa PDV) | Valuta |
|--|---|-----------------------------|--------------|----------------|--------|
| TIPEX AS DOO NOVI SAD                                    | NE  | DA                          | 7.728.000,00 | 9.273.600,00   | RSD    |
| <i>Napomena uz pregled ponude:</i>                       | Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponuđene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača „Tipex AS“ DOO Novi Sad; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45.stav 3 tačka 5). |                             |              |                |        |
| <i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i> | <p>Nakon izvršene računске kontrole i detaljnog pregleda ponude ponuđača „Tipex AS“ DOO Novi Sad, Komisija je konstatovala da je ista neprihvatljiva iz sledećeg razloga:</p> <p>Naručilac je u delu 3. Tehnički i stručni kapacitet, 3.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta u konkursnoj dokumentaciji zahtevao da ponuđač jasno i precizno navede tehnička sredstva i opremu koju poseduje, kao što je</p>                      |                             |              |                |        |



navedeno u delu „Dodatni opis kriterijuma”, gde stoji „Ponuđač je dužan da prilikom popunjavanja podataka u izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u delu koji se odnosi na „pojedivosti” navede sve potrebne elemente na osnovu kojih će naručilac moći da utvrdi da li ponuđač ispunjava zahtevani uslov (npr.: marka, tip, registarska oznaka, masa, snaga, nosivost, dimenzija.....)”

Ponuđač je u svojoj izjavi u napred navedenoj tački kao odgovor:

- na zahteve pod rednim brojevima 1., 2., 3. i 4. (1. minimum 1 (jedan) agregat za elektrolučno zavarivanje sledećih karakteristika: napon: 380V, jačine električne struje 300A, frekvencije 50 Hz, elektrode za elektrovučno zavarivanje, prečnika fi 1.6 mm - fi 4.5 mm, 2. minimum 1 (jedan) aparat za sučeono zavarivanje polietilenskih cevi (RE  $\phi$ 40- $\phi$ 125mm) sledećih karakteristika: Napon: 230V, električne snage: 500W, frekvencije 50 Hz, 3. minimum 1 (jedan) aparat za TIG zavarivanje, koji sadrži pištolj, zaštitnu masku, nosač elektroda, klešta za masu, čeličnu četku, 4. minimum 1 (jedan) aparat za MIG zavarivanje, koji sadrži gorionik MB15/3m, komplet masa sa kablom i komplet držač elektrode sa kablom),

odgovorio sa “DA” i u delu “Pojedivosti:” upisao tekst: „ponuđač poseduje uređaj koji zadovoljava zahtevane karakteristike”.

- na zahteve pod rednim brojevima 5. i 6. (5. minimum 1 (jedan) bager mase minimum 3,5 tona, 6. minimum 1 (jedan) bager mase minimum 7 tona)

odgovorio sa “DA” i u delu “Pojedivosti:” upisao tekst: „ponuđač poseduje radnu mašinu koja zadovoljava zahtevane karakteristike”

- na zahtev pod rednim brojem 7. (7. minimum 2 (dva) teretna vozila – kamiona nosivosti minimum 1,5 tona)

odgovorio sa “DA” i u delu “Pojedivosti:” upisao tekst: „ponuđač poseduje dva vozila koja zadovoljavaju zahtevane karakteristike”

S obzirom na to da je ponuđač umesto konkretnih podataka samo izjavio da poseduje tražene uređaje, radne mašine ili vozila, čime nije ispunio zahtev Naručioca da jasno i precizno navede šta poseduje od tehničkih sredstava, Komisija konstatuje da je Izjava nepotpuna i neprihvatljiva jer na osnovu podataka iz iste Komisija ne bi mogla da postupi po članu 119. stav 1 ZJN I zatraži dokaze kojima bi ponuđač potvrdio da ispunjava tražene kriterijume.

Napominjemo da je i Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki zauzela isti stav u Rešenju broj 4-00-903/2021 od 05.01.2022. godine, u kome se navodi:

„S tim u vezi Republička komisija ukazuje da sadržina Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u smislu podataka koji su u okviru iste navedeni od strane ponuđača na okolnost ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i načina dokazivanja istih, predstavlja neposredan osnov za postupanje naručioca u smislu člana 119. Stav 1. ZJN, a što u daljem toku stručne ocene ponuda predstavlja neposredan osnov za utvrđivanje činjeničnog stanja koje je od značaja za ocenu da li u odnosu na pomenutu ponudu ne postoji osnov za odbijanje u smislu člana 144. Stav 1. Tačka 2) ZJN.

Shodno navedenom, pozivanje naručioca u skladu sa članom 119. Stav 1. ZJN ekonomski najpovoljnijeg ponuđača podrazumeva da isti dostavi dokaze koji se odnose na podatke koje je naveo u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za



kvalitativni izbor privrednog subjekta, odnosno neophodno je da dostavljeni dokazi potvrdi podatke koji su u okviru iste navedeni od strane ponuđača na okolnost ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta i načina dokazivanja istih.”

Takođe, Komisija je konstatovala i sledeće:

- Naručilac je u „Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma”, u tački 2. „Obavljanje profesionalne delatnosti”, podtački 2.1. „Ovlašćenje, dozvola ili članstvo”, u delu „Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma.” zahtevao:

„1. Za dokazivanje ispunjenosti uslova iz tačke 1. dozvolu nadležnog organa mora da poseduje ponuđač/učesnik u zajedničkoj ponudi koji će izvršavati deo predmeta javne nabavke za koji je potrebna tražena dozvola:  
1.1. Rešenje Ministarstva unutrašnjih poslova RS za izradu Glavnog projekta zaštite od požara, u skladu sa članom 32. Zakona o zaštiti od požara („Sl. Glasnik RS”, br. 111-09 i 20/15)”

Ponuđač je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u tački 2. „Obavljanje profesionalne delatnosti”, podtački 2.1. „Ovlašćenje, dozvola ili članstvo”, naveo: „07-152-283/12 od 16.12.2015.”

Pretragom podataka na sajtu Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije, u spisku „Pravna lica ovlašćena za izradu glavnog projekta zaštite od požara”, Komisija nije pronašla podatak da ponuđač poseduje traženo rešenje, niti da postoji rešenje sa navedenim brojem.

Komisija nije tražila dodatno objašnjenje od ponuđača, iz razloga što ponuda već ima gore navedeni nedostatak, te objašnjenje ne bi bilo od uticaja na prihvatljivost ponude.

*Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:*

nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

|                          |  |
|--------------------------|--|
| Obustavlja se            | DA   |
| Pravni osnov za obustavu | Član 147. stav 1. tač. 5) - nijedan kandidat ne ispunjava kriterijume za kvalitativni izbor privrednog subjekta  |
| Obrazloženje obustave    | <p>Nakon izvršene računске kontrole i detaljnog pregleda ponude ponuđača „Tipex AS” DOO Novi Sad, Komisija je konstatovala da je ista neprihvatljiva iz sledećeg razloga:</p> <p>Naručilac je u delu 3. Tehnički i stručni kapacitet, 3.3. Tehnička sredstva i mere za obezbeđivanje kvaliteta u konkursnoj dokumentaciji zahtevao da ponuđač jasno i precizno navede tehnička sredstva i opremu koju poseduje, kao što je navedeno u delu „Dodatni opis kriterijuma”, gde stoji „Ponuđač je dužan da prilikom popunjavanja podataka u izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u delu koji se odnosi na „pojedinsti“ navede sve potrebne elemente na osnovu kojih će naručilac moći da utvrdi da li ponuđač ispunjava zahtevani uslov (npr.: marka, tip, registarska oznaka, masa, snaga, nosivost, dimenzija.....)”</p> <p>Ponuđač je u svojoj izjavi u napred navedenoj tački kao odgovor:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- na zahteve pod rednim brojevima 1., 2., 3. i 4. odgovorio sa “DA” i u delu “Pojedinsti:” upisao tekst: „ponuđač poseduje uređaj koji zadovoljava zahtevane karakteristike”.</li><li>- na zahteve pod rednim brojevima 5. i 6. odgovorio sa “DA” i u delu “Pojedinsti:” upisao tekst: „ponuđač poseduje radnu mašinu koja zadovoljava zahtevane karakteristike”</li><li>- na zahtev pod rednim brojem 7. odgovorio sa “DA” i u delu “Pojedinsti:” upisao tekst: „ponuđač poseduje dva vozila koja zadovoljavaju zahtevane karakteristike”</li></ul> |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>S obzirom na to da je ponuđač umesto konkretnih podataka samo izjavio da poseduje tražene uređaje, radne mašine ili vozila, čime nije ispunio zahtev Naručioca da jasno i precizno navede šta poseduje od tehničkih sredstava, Komisija konstatuje da je Izjava nepotpuna i neprihvatljiva jer na osnovu podataka iz iste Komisija ne bi mogla da postupi po članu 119.stav 1 ZJN I zatraži dokaze kojima bi ponuđač potvrdio da ispunjava tražene kriterijume.</p> <p>Napominjemo da je i Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki zauzela isti stav u Rešenju broj 4-00-903/2021 od 05.01.2022. godine.</p> <p>Takođe, Komisija je konstatovala i sledeće:</p> <p>- Naručilac je u „Kriterijumima za kvalitativni izbor privrednog subjekta i uputstvo kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma”, u tački 2., podtački 2.1. „Ovlašćenje, dozvola ili članstvo”, u delu „Način dokazivanja ispunjenosti kriterijuma:” zahtevao:</p> <p>„1. Za dokazivanje ispunjenosti uslova iz tačke 1. dozvolu nadležnog organa mora da poseduje ponuđač/učesnik u zajedničkoj ponudi koji će izvršavati deo predmeta javne nabavke za koji je potrebna tražena dozvola:</p> <p>1.1. Rešenje Ministarstva unutrašnjih poslova RS za izradu Glavnog projekta zaštite od požara, u skladu sa članom 32. Zakona o zaštiti od požara („Sl. Glasnik RS”, br. 111-09 i 20/15)”</p> <p>Ponuđač je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta, u tački 2. „Obavljanje profesionalne delatnosti”, podtački 2.1. „Ovlašćenje, dozvola ili članstvo”, naveo: „07-152-283/12 od 16.12.2015.”</p> <p>Pretragom podataka na sajtu MUP-a Republike Srbije, u spisku „Pravna lica ovlašćena za izradu glavnog projekta zaštite od požara”, Komisija nije pronašla podatak da ponuđač poseduje traženo rešenje, niti da postoji rešenje sa navedenim brojem.</p> <p>Komisija nije tražila dodatno objašnjenje od ponuđača, iz razloga što ponuda već ima gore navedeni nedostatak, te objašnjenje ne bi bilo od uticaja na prihvatljivost ponude.</p> <p>Na osnovu navedenog Komisija predlaže Naručiocu da donese Odluku o obustavi postupka.</p> |
| Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete | Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.   |
| Dodatni podaci / Napomena  |  |