

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА  
ГРАД НОВИ САД  
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције  
Стевана Брановачког 3  
21101 НОВИ САД  
БРОЈ: XXIV-4-4/22-99  
ДАТУМ: 28 JUL 2022  
Сектор: Јавне набавке  
Одељење: Јавне набавке  
Лице: ЖЈ

На основу члана 147. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

**ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ**  
отвореног поступка јавне набавке за

**ТЕХНИЧКУ ДОКУМЕНТАЦИЈУ ПАРТЕРНОГ УРЕЂЕЊА ПРОСТОРА НА УГЛУ  
УЛИЦА ЖАРКА ЗРЕЊАНИНА, ВЛАДИКЕ ПЛАТОНА И ЈОВАНА ЂОРЂЕВИЋА У  
НОВОМ САДУ**

**ОБУСТАВЉА** се отворени поступак јавне набавке за техничку документацију партерног уређења простора на углу улица Жарка Зрењанина, Владике Платона и Јована Ђорђевића у Новом Саду– редни број јавне набавке 0135.

**Образложење**

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2022. годину: Техничка документација партерног уређења простора на углу улица Жарка Зрењанина, Владике Платона и Јована Ђорђевића у Новом Саду– редни број јавне набавке 0135.

Предметну јавну набавку није могуће обликовати по партијама.

Јавни позив објављен је на Порталу јавних набавки под бројем 2022/S F02-0021585, дана 07.06.2022. године, а истог дана је јавни позив објављен и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа.

Процењена вредност јавне набавке износи 7.083.333,33 динара.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/22-99 од 02.06.2022. године, извршила је јавно отварање понуда дана 28.06.2022. године и констатовала да су Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене услуге благовремено достављене **2 (две)** понуде и то:

1. **АД „ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ“ НОВИ САД**, Булевар Краља Петра I број 17, са учесницима у заједничкој понуди „ШИДПРОЈЕКТ“ ДОО ШИД, Улица Кнеза Милоша број 2, "KLM INŽENJERING TM" ДОО НОВИ САД, Улица Толстојева број 15, „СЕЕFOR“ ДОО БЕОГРАД, Булевар ослобођења број 103 и „ГЕОЕХPERT“ ДОО СУБОТИЦА, Улица Адолфа Сингера број 11, понуда број: **44/22** од **28.06.2022.** године, на износ од **6.850.000,00 динара**, са роком за испоруку техничке документације **139** календарских дана;
2. **„МХМ-ПРОЈЕКТ“ ДОО НОВИ САД**, Улица Јована Поповића број 40, понуда број: **11-280622/1** од **28.06.2022.** године, на износ од **7.070.000,00 динара**, са роком за испоруку техничке документације **140** календарских дана;

Након прегледа горе наведених понуда, Комисија је констатовала следеће:

Наручилац је у Критеријуму за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.1. Списак пружених услуга, у опису Услови, захтевао да је понуђач у претходне 3(три) године до рока за подношење понуда урадио:

- 1.1. минимум 2 (две) техничке документације за изградњу или реконструкцију трга или парковских површина, које садрже ИДР, ИДП или ПГД и ПЗИ, на основу којих је издата одговарајућа дозвола за извођење радова од стране надлежног органа (грађевинска дозвола или решење о одобрењу извођења радова) и од којих је у оквиру минимум 1 (једне) техничке документације обрађен трг или парковска површина минималне површине од 6.000м<sup>2</sup>;
- 1.2. за испуњење наведеног услова ће се узимати у обзир само техничка документација у оквиру које је, на основу ПГД-а прибављена грађевинска дозвола, односно у оквиру које је на основу ИДП-а прибављено решење о одобрењу извођења радова, а која садржи ИДР, ИДП или ПГД и ПЗИ, као и најмање следеће пројекте који су предмет јавне набавке: архитектуре са архитектонским решењем партерног уређења, саобраћајних површина (грађевински пројекат партерног уређења), хидротехничких инсталација (атмосферска канализација, канализација употребљених вода и водовод), електроенергетских инсталација јавног осветљења, телекомуникационих инсталација, пројекат пејзажне архитектуре (хортикултурног уређења) и геотехнички елаборат.

Понуђач **„МХМ-ПРОЈЕКТ“ ДОО НОВИ САД** је у приложеној Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у тачки 3. Технички и стручни капацитет, подтачка 3.1. Списак пружених услуга у Опису референце навео 2 (две) референце и то:

1. Назив пројекта: Техничка документација за реконструкцију и изградњу трга код пијаце, део улица Бранка Радичевића и Доситејевог, део Трга српских добровољаца на К.П. број 4429, 21594, 587 и 4590/3 К.О. Кикинда у Кикинди (површина обрађена у пројекту износи 6230 м<sup>2</sup>), Наручилац: Град Кикинда, Трг српских добровољаца бр. 12, Пројекат испоручен: 17.03.2021. и Решење о одобрењу за извођење радова, издато од Градске управе - Секретаријата за развој и управљање инвестицијама Кикинда број: ROP-KIK-12628-ISAW-3/2021, датум: 05.03.2021. год.



2. Назив пројекта .Израда пројектно техничке документације за уређење центра града Суботице (површина обрађена у пројекту износи 2284 м2), Наручилац: Град Суботица, Градска управа, Суботица, Трг слободе 1, Пројекат испоручен: 30.09.2021. год. и Решење о одобрењу за извођење радова, издато од Градске управе - Секретаријата за грађевинарство Суботица број: ROP-SUB-13201-ISAW-2/2021, датум: 21.09.2021. год. На основу назива техничке документације у обе референце, Комисија за јавне набавке Наручиоца није могла са сигурношћу да утврди обим техничке документације (ИДР, ИДП или ПГД и ПЗИ) као ни да ли исте садрже све тражене пројекте (1. Архитектура, 2.2 Саобраћајне површине, 3. Хидротехничке инсталације, 4. Електроинсталације јавног осветљења и телекомуникационе инсталације и 9. Пејзажна архитектура) и геотехнички елаборат, како је наручилац захтевао у тачки 1.2. услова, део 3.1. Списак пружених услуга.

Комисија је дана 20.07.2022.године, у складу са чланом 142. став 2. Закона о јавним набавкама, а у сврху додатних појашњења, захтевала од понуђача „МХМ-ПРОЈЕКТ” ДОО НОВИ САД, да најкасније у року од пет дана, путем Портала јавних набавки, достави копије: Идејних решења (ИДР), Локацијских услова, Грађевинских дозвола (решења о одобрењу извођења радова), ПЗИ са првим странама на којима се виде печати одговорних пројектаната који су учествовали у изради техничке документације, Уговора и Окончане ситуације, из којих се недвосмислено може закључити да обе пројектно техничке документације које су наведене у Опису референце испуњавају услов из тачке тачке 1.2, део 3.1. Списак пружених услуга .

Понуђач „МХМ-ПРОЈЕКТ” ДОО НОВИ САД је благовремено доставио појашњење понуде за обе референце и то копије: Главне свеске ИДР-а; Главне свеске ПЗИ, уговора и коначних рачуна на основу којег је Комисија утврдила да исти није доказао да испуњава услов из тачке 1.2, део 3.1. Списак пружених услуга на начин како је то Наручилац захтевао, јер нема 2 (две) техничке документације које садрже геотехнички елаборат, те их није могла оценити као прихватљиве.

Након детаљног прегледа достављене понуде понуђача АД „ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ“ НОВИ САД, Комисија је констатовала да је учесник у заједничкој понуди „ШИДПРОЈЕКТ“ ДОО ШИД, у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у тачки 3.1. Списак извршених услуга у Опису референце навео 1 (једну) референцу и то:

“Пројектно техничка документација (ПГД) за регионални центар за управљање отпадом (Депонија - Ранчево) - пројекат архитектуре, пројекат конструкције, пројекат саобраћајница, пројекат хидротехничких инсталација - спољне и унутрашње инсталације водовода и канализације, пројекат саобраћаја и саобраћајне сигнализације , пројекат пејзажне архитектуре и хортикултуре у оквиру које се налази зелена парковска површина од 17.709,00 м2 , закључен са Град Сомбор , Сомбор по уговору број 404-321/2019-VIII од 30.12.2019. године. Посао је завршен 03.07.2020. године”.

У Опису референце наведена је само „Пројектно техничка документација (ПГД)” те Комисија за јавне набавке Наручиоца није могла са сигурношћу да утврди да поменута

техничка документација садржи: ИДР и ПЗИ тј. да понуђач испуњава услов из тачке 1., део 3.1. Списак пружених услуга, на начин како је Наручилац то захтевао.

Комисија је дана 12.07.2022. године, у складу са чланом 142. став 2. Закона о јавним набавкама, а у сврху додатних појашњења, захтевала од понуђача АД „ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ“ НОВИ САД, да најкасније у року од пет дана, путем Портала јавних набавки, достави копије: Локацијских услова, Грађевинске дозволе, ПЗИ са првим странама на којима се виде печати одговорних пројектаната који су учествовали у изради техничке документације, Уговора и Окончане ситуације, из којих се недвосмислено може закључити да пројектно техничка документација која је наведена у Опису референце садржи ИДР И ПЗИ.

Понуђач је благовремено доставио појашњење понуде и то копије: авансног рачуна; ситуације број 2, 3, 4 и последње ситуације; грађевинске дозволе; локацијских услова и уговора. Комисија је детаљно прегледала достављена документа и утврдила да горе наведена референца не садржи ПЗИ и из тог разлога Комисија констатује да понуђач није доказао да испуњава услов из тачке 1., део 3.1. Списак пружених услуга, на начин како је Наручилац то захтевао.

Такође, понуђач АД ВОЈВОДИНАПРОЈЕКТ НОВИ САД је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за лице са лиценцом 315 Љубица Равић навео 2 (две) референце од којих је за 1 (једну) референцу:

„1. Град Вршац, Техничка документација за изградњу прве фазе Новог гробља у Блоку 83А у Вршцу-ПГД, ПЗИ, пројекат саобраћајних површина (грађевински пројекат партерног уређења) Површина трга износи 6.470 м<sup>2</sup>. Пројекат испоручен 15.10.2021. године.

Комисија Наручиоца је увидом у плански документ на сајту Урбанизма Града Вршца установила да простор трга без гробних места, објекта капеле и паркинг простора нема захтевану површину од минимум 6.000 м<sup>2</sup> што је био услов наручиоца у тачки 2.2. део 3.2. Техничка лица или тела - контрола квалитета чиме није испуњен наведени критеријум. Комисија није тражила додатно појашњење наведене референце јер понуда понуђача има и других недостатака тако да добијено појашњење не би било од утицаја на оцену и вредновање ове понуде.

На основу свега горе наведеног, Комисија је утврдила да горе наведене понуде не испуњавају услове из Конкурсне документације и Закона о јавним набавкама, те су проглашене **неприхватљивим**.

Како се нису стекли услови за доделу уговора из разлога што Наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду, применом члана 147. став 1. тачка 8. Закона о јавним набавкама, започети поступак је обустављен.

Наручилац ће на Порталу јавних набавки, применом члана 147. став 8. ЗЈН, објавити Одлуку о обустави поступка јавне набавке, у року од три дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка јавне набавке у року од 30 дана од дана коначности Одлуке, у складу са чланом 109. став 4. ЗЈН.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против ове одлуке, понуђач може да поднесе захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки одлуке наручиоца којом се окончава поступак јавне набавке, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19).

Чланови Комисије:

1. Миља Ћирак, председник *mes*
2. Јасмина Грбовић, члан *grbovic*
- 3a. Ведрана Китановић, члан *kitanovic*
- 3b. Јована Воштић, члан *voitic*
5. Вања Јокић, члан *v.vojica*
6. Зорица Нинић Ступар, члан *z.stupar*
- 3a 7. Вања Јовановић, члан *v.vojic*



Достављено:

- ЈН
- архиви
- наслову



# IZVEŠTAJ O POSTUPKU


Datum kreiranja izveštaja: 28.07.2022 08:20:54

## Podaci o postupku

Naziv postupka	Tehnička dokumentacija parternog uređenja prostora na uglu ulica Žarka Zrenjanina, Vladike Platona i Jovana Đorđevića u Novom Sadu
Ref. broj	0135
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	XXIV-4-4/22-99, 02.06.2022
Procenjena vrednost	7.083.333,33
Tehnika	
CPV	71242000-Izrada projekata i nacrti, procena troškova
Kratak opis nabavke	
Podeljen u partije	NE
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije	Javnu nabavku nije moguće oblikovati po partijama.
Broj oglasa	2022/S F02-0021585
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	07.06.2022
Rok za podnošenje	28.06.2022 11:00:00

## Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime	
Zorica Ninić Stupar, član	<i>Zorica St</i>
Miroslav Ankić, zamenik člana	
<i>za</i> Vedrana Kitanović, član	<i>Jecković</i>
Tatjana Jecković, zamenik člana	
Jovana Voštić, član	
Milan Igić, zamenik člana	<i>Milan</i>
Vanja Jokić, član	<i>J. Vanja</i>
Nemanja Radusinović, član	
<i>za</i> Vanja Jovanović, član	<i>Vanja</i>

Milica Škrbić, zamenik člana
Jasmina Grbović 
Milja Ćirak 
Borislav Jakovljević
VIŠNJA TOMIĆ

**Podaci o predmetu / partijama**

Naziv partije	Tehnička dokumentacija parternog uređenja prostora na uglu ulica Žarka Zrenjanina, Vladike Platona i Jovana Đorđevića u Novom Sadu
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	Cene
<b>Zahtevi nabavke</b>	
<i>Naziv zahteva</i>	
rok za isporuku tehničke dokumentacije	

## Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 28.06.2022 11:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 28.06.2022 11:00:31

Broj pristiglih ponuda / prijava 2				
Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja
<b>AD VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD, Bulevar Kralja Petra I, 17, 21000, Novi Sad, Srbija; CEEFOR DOO BEOGRAD, BULEVAR OSLOBOĐENJA, 103, 11010, Beograd (Voždovac), Srbija; GEOEXPERT DOO SUBOTICA, ADOLFA SINGERA, 11, 24000, SUBOTICA, Srbija; KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD, TOLSTOJEVA, 15, 21000, Novi Sad, Srbija; ŠIDPROJEKT DOO ŠID, Kneza Miloša, 2, 22240, Šid, Srbija</b>	Grupa ponuđača	44/22	NE	28.6.2022. 06:23:40
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA			
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>	DA			
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>	
	28.6.2022. 08:50:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	
<b>MHM-PROJEKT DOO NOVI SAD, JOVANA POPOVIĆA, 40, 21000, Novi Sad, Srbija</b>	Samostalno	11-280622/1	NE	28.6.2022. 07:32:48
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA			
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>	DA			
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>	
	28.6.2022. 09:10:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.	



## Analitički prikaz podnetih ponuda

Ponuđač	Podaci o ceni			Ostali zahtevi		
	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	rok za isporuku tehničke dokumentacije [kalendarski dan]
AD VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD;CEEFOR DOO BEOGRAD;GEOEXPERT DOO SUBOTICA;KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD;ŠIDPROJEKT DOO ŠID	6850000.00	8220000.00	RSD	45	60	139.00
MHM-PROJEKT DOO NOVI SAD	7070000.00	8484000.00	RSD	Putem privremenih (najkasnije do 5. u mesecu za protekli mesec koju naručilac isplaćuje u roku od 45 dana po prijemu) i okončane situacije/računa. Definisano u članu 11. modela ugovora.	60	140.00

## Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Ponuđač	Podaci o ceni			Ostali zahtevi		
	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	rok za isporuku tehničke dokumentacije [kalendarski dan]
AD VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD;CEEFOR DOO BEOGRAD;GEOEXPERT DOO SUBOTICA;KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD;ŠIDPROJEKT DOO ŠID	6850000.00	8220000.00	RSD	45	60	139.00

MHM-PROJEKT DOO NOVI SAD	7070000.00	8484000.00	RSD	Putem privremenih (najkasnije do 5. u mesecu za protekli mesec koju naručilac isplaćuje u roku od 45 dana po prijemu) i okončane situacije/računa. Definirano u članu 11. modela ugovora.	60	140.00
--------------------------	------------	------------	-----	---	----	--------

### Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV)	Valuta
AD VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD;CEEFOR DOO BEOGRAD;GEOEXPERT DOO SUBOTICA;KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD;ŠIDPROJEKT DOO ŠID	NE	DA	6.850.000,00	8.220.000,00	RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	<p>Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom.</p> <p>Komisija konstatuje da je učesnik u zajedničkoj ponudi ŠIDPROJEKT DOO ŠID u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 3.1. Spisak izvršenih usluga u Opisu reference naveo 1 (jednu) referencu i to:</p> <p>“Projektno tehnička dokumentacija (PGD) za regionalni centar za upravljanje otpadom (Deponija -Rančevo) - projekat arhitekture, projekat konstrukcije, projekat saobraćajnica, projekat hidrotehničkih instalacija - spoljne i unutrašnje instalacije vodovoda i kanalizacije, projekat saobraćaja i saobraćajne signalizacije , projekat pejzažne arhitekture i hortikulture u okviru koje se nalazi zelena parkovska površina od 17.709,00 m2 , zaključen sa Grad Sombor , Sombor po ugovoru broj 404-321/2019-VIII od 30.12.2019. godine. Posao je završen 03.07.2020. godine”</p> <p>U Opisu reference navedena je samo „Projektno tehnička dokumentacija (PGD)“ te Komisija za javne nabavke Naručioca nije mogla sa sigurnošću da utvrdi da pomenuta tehnička dokumentacija sadrži: IDR i PZI tj. da ponuđač ispunjava uslov iz tačke 1., deo 3.1. Spisak pruženih usluga , na način kako je Naručilac to zahtevao.</p> <p>Iz gore navedenog razloga, u skladu sa članom 142.stav 2 ZJN ponuđaču AD VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD je upućen zahtev za dostavljanje pojašnjenja ponude.</p> <p>Ponuđač je blagovremeno dostavio pojašnjenje ponude i to kopije: avansnog računa; situacije broj 2, 3, 4 i poslednje situacije; građevinske dozvole; lokacijskih uslova i ugovora. Komisija je detaljno pregledala dostavljena dokumenta i utvrdila da gore navedena referenca ne sadrži PZI i iz tog razloga Komisija konstatuje da ponuđač nije dokazao da ispunjava uslov iz tačke 1., deo 3.1. Spisak pruženih usluga , na način kako je Naručilac to zahtevao.</p> <p>Takođe, ponuđač AD VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD je u svojoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za lice sa licencom 315 Ljubica Ravić naveo 2 (dve) reference od kojih je za 1 (jednu) referencu: „1.Grad Vršac, Tehnička dokumentacija za izgradnju prve faze Novog groblja u Bloku 83A u Vršcu-PGD, PZI, projekat saobraćajnih površina (građevinski projekat parternog uređenja) Površina trga iznosi 6.470 m2.Projekat isporučen 15.10.2021.</p>				



	<p>Komisija Naručioca je uvidom u planski dokument na sajtu Urbanizma Grada Vršca ustanovila da prostor trga bez grobnih mesta, objekta kapele i parking prostora nema zahtevanu površinu od minimum 6.000 m2 što je bio uslov naručioca u tački 2.2. deo 3.2. Tehnička lica ili tela - kontrola kvaliteta čime nije ispunjen navedeni kriterijum. Komisija nije tražila dodatno pojašnjenje navedene reference jer ponuda ponuđača ima i drugih nedostataka tako da dobijeno pojašnjenje ne bi bilo od uticaja na ocenu i vrednovanje ove ponude.</p> <p>Na osnovu svega gore navedenog Komisija konstatuje da je neprihvatljiva ponuda AD VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD sa učesnicima u zajedničkoj ponudi ŠIDPROJEKT DOO ŠID, KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD, CEEFOR DOO BEOGRAD i GEOEXPERT DOO SUBOTICA.</p>			
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	<p>Ponuđač VOJVODINAPROJEKT NOVI SAD sa učesnicima u zajedničkoj ponudi ŠIDPROJEKT DOO ŠID, KLM INŽENJERING TM DOO NOVI SAD, CEEFOR DOO BEOGRAD i GEOEXPERT DOO SUBOTICA nije ispunio uslov da je u prethodne 3 (tri) godine do roka za podnošenje ponuda uradio: minimum 2 (dve) tehničke dokumentacije za izgradnju ili rekonstrukciju trga ili parkovskih površina, koje sadrže IDR, IDP ili PGD i PZI, na osnovu kojih je izdata odgovarajuća dozvola za izvođenje radova od strane nadležnog organa (građevinska dozvola ili rešenje o odobrenju izvođenja radova) i od kojih je u okviru minimum 1 (jedne) tehničke dokumentacije obrađen trg ili parkovska površina minimalne površine od 6.000m2 a koje sadrže najmanje sledeće projekte koji su predmet javne nabavke: arhitekture sa arhitektonskim rešenjem parternog uređenja, saobraćajnih površina (građevinski projekat parternog uređenja), hidrotehničkih instalacija (atmosferska kanalizacija, kanalizacija upotrebljenih voda i vodovod), elektroenergetskih instalacija javnog osvetljenja, telekomunikacionih instalacija, projekat pejzažne arhitekture (hortikulturnog uređenja) i geotehnički elaborat.</p>			
<i>Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:</i>	<p>nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta</p>			
<b>MHM-PROJEKT DOO NOVI SAD</b>	NE	DA	7.070.000,00	8.484.000,00 RSD
<i>Napomena uz pregled ponude:</i>	<p>Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom.</p> <p>Ponuđač je u priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 3. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 3.1. Spisak pruženih usluga u Opisu reference naveo 2 (dve) reference i to:</p> <p>1. „Tehnička dokumentacija za rekonstrukciju i izgradnju trga kod pijace, deo ulica Branka Radičevića i Dositejeve, deo Trga srpskih dobrovoljaca na K.P. broj 4429, 21594, 587 i 4590/3 K.O. Kikinda u Kikindi (površina obrađena u projektu iznosi 6230 m2), Naručilac: Grad Kikinda, Trg srpskh dobrovoljaca br. 12, Projekat isporučen: 17.03.2021. i Rešenje o odobrenju za izvođenje radova, izdato od Gradske uprave - Sekretarijata za razvoj i upravljanje investicijama Kikinda broj: ROP-KIK-12628-ISAW-3/2021, datum: 05.03.2021. god.“</p> <p>2. „Izrada projektne tehničke dokumentacije za uređenje centra grada Subotice (površina obrađena u projektu iznosi 2284 m2), Naručilac: Grad Subotica, Gradska uprava, Subotica, Trg slobode 1, Projekat isporučen: 30.09.2021. god. i Rešenje o odobrenju za izvođenje radova, izdato od Gradske uprave - Sekretarijata za građevinarstvo Subotica broj: ROP-SUB-13201-ISAW-2/2021, datum: 21.09.2021. god.“</p> <p>Na osnovu naziva tehničke dokumentacije u obe reference Komisija za javne nabavke Naručioca nije mogla sa sigurnošću da utvrdi obim tehničke dokumentacije (IDR, IDP ili PGD i PZI) kao ni da li iste sadrže sve tražene projekte (1. Arhitektura, 2.2 Saobraćajne površine, 3. Hidrotehničke instalacije, 4. Elektroinstalacije javnog osvetljenja i telekomunikacione instalacije i 9 Pejzažna arhitektura) i geotehnički elaborat. kako je naručilac zahtevao u tački 1.2.</p>			



	<p>uslova, deo 3.1. Spisak pruženih usluga.</p> <p>Iz gore navedenog razloga, u skladu sa članom 142. stav 2 ZJN ponuđaču DOO MHM-PROJEKT NOVI SAD je upućen zahtev za dostavljanje pojašnjenja ponude.</p> <p>Ponuđač DOO MHM-PROJEKT NOVI SAD je blagovremeno dostavio pojašnjenje ponude za obe reference i to kopije: Glavne sveske IDR-a; Glavne sveske PZI, ugovora i konačnih računa. Komisija je detaljno pregledala dostavljena dokumenta i utvrdila da ponudjac nije dokazao da ispunjava uslov iz tačke 1.2, deo 3.1. Spisak pruženih usluga na način kako je to Naručilac zahtevao, jer nema 2 (dve) tehnicke dokumentacije koje sadrže geotehnički elaborat i iz tog razloga Komisija konstatuje da je neprihvatljiva ponuda ponuđača DOO MHM- PROJEKT NOVI SAD.</p>
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>	<p>Ponuđač MHM-PROJEKT NOVI SAD nije ispunio uslov da je u prethodne 3 (tri) godine do roka za podnošenje ponuda uradio: minimum 2 (dve) tehnicke dokumentacije za izgradnju ili rekonstrukciju trga ili parkovskih površina, koje sadrže IDR, IDP ili PGD i PZI, na osnovu kojih je izdata odgovarajuća dozvola za izvođenje radova od strane nadležnog organa (građevinska dozvola ili rešenje o odobrenju izvođenja radova) i od kojih je u okviru minimum 1 (jedne) tehnicke dokumentacije obrađen trg ili parkovska površina minimalne površine od 6.000m2 a koje sadrže najmanje sledeće projekte koji su predmet javne nabavke: arhitekture sa arhitektonskim rešenjem parternog uređenja, saobraćajnih površina (građevinski projekat parternog uređenja), hidrotehničkih instalacija (atmosferska kanalizacija, kanalizacija upotrebljenih voda i vodovod), elektroenergetskih instalacija javnog osvetljenja, telekomunikacionih instalacija, projekat pejzažne arhitekture (hortikulturnog uređenja) i geotehnički elaborat.</p>
<i>Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:</i>	nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

Obustavlja se	<b>DA</b>
Pravni osnov za obustavu	<b>Član 147. stav 1. tač. 8) - naručilac nakon pregleda i stručne ocene ponuda utvrdi da su sve ponude neprihvatljive</b>
Obrazloženje obustave	<p><b>Obe ponude su neprihvatljive jer nijedna nije ispunila uslov iz tačke 1. deo 3.1. Spisak pruženih usluga na način kako je Naručilac zahtevao.</b></p> <p><b>S obzirom da Naručilac do roka za podnošenje ponuda nije pribavio nijednu prihvatljivu ponudu Komisija predlaže da Naručilac u skladu sa članom 147. ZJN donese odluku o obustavi postupka za predmetnu javnu nabavku.</b></p>
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	<b>Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.</b>
Dodatni podaci / Napomena	