

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
Стевана Брановачког 3
21101 НОВИ САД
БРОЈ: XXIV-4-4/21-281
ДАТУМ: 10 NOV 2021
Сектор: Јавне набавке
Одељење: Јавне набавке
Лице: ЖЈ

На основу члана 146. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/2019), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

О Д Л У К У
О ДОДЕЛИ УГОВОРА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ЗА

ТЕХНИЧКУ КОНТРОЛУ ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ АТЛЕТСКОГ СТАДИОНА
У НОВОМ САДУ

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР О ЈАВНОЈ НАБАВЦИ понуђачу **БИРО ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ „СИМПРОЈЕКТ” МАЈА ЂУРИЧИЋ ПР, НОВИ САД**, Улица Боре Продановића број 15.

Са понуђачем **БИРО ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ „СИМПРОЈЕКТ” МАЈА ЂУРИЧИЋ ПР, НОВИ САД**, Улица Боре Продановића број 15, закључити уговор на износ од **832.000,00 динара**, са роком за извршење услуге техничке контроле, доставу коначног извештаја о извршеној контроли и оверу техничке документације **28** календарских дана, у складу са ценама из понуде понуђача број: **51/21-Р** од **05.10.2021.** године и осталим условима из конкурсне документације које је понуђач прихватио.

Средства за предметне услуге предвиђена су Програмом уређивања грађевинског земљишта за 2021. годину и то:

Редни број ЈН		0327
Број објекта		3107
Број активности		3537
Економска класификација		5114
Потребна средства		832.000,00
ПДВ		166.400,00

Образложење

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2021. годину: Техничка контрола техничке документације атлетског стадиона у Новом Саду - редни број јавне набавке 0327.

Јавни позив и Конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки под бројем 2021/S F02-0033837 дана 22.09.2021 године, Процењена вредност јавне набавке износи 1.000.000,00 динара.

Предметну јавну набавку није могуће обликовати по партијама.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/21-281 од 21.09.2021. године, извршила је јавно отварање понуда дана 05.10.2021. године и констатовала да су Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене услуге благовремено достављене **3 (три)** понуде и то:

1. **„ЕЛКОМС“ ДОО БЕОГРАД, (ВРАЧАР)**, Јужни Булевар, 144/303а, са учесником у заједничкој понуди **„ХИДРОМОНТАЖА“ ДОО БЕОГРАД, (ВРАЧАР)**, Јужни Булевар, 144/218, понуда број: **64** од **04.10.2021.** године, на износ од **980.000,00 динара** са роком за извршење услуге техничке контроле, доставу коначног извештаја о извршеној контроли и оверу техничке документације **30** календарских дана.
2. **БИРО ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ „СИМПРОЈЕКТ“ МАЈА ЂУРИЧИЋ ПР, НОВИ САД**, Улица Боре Продановића број 15, понуда број: **51/21-Р** од **05.10.2021.** године, на износ од **832.000,00 динара** са роком за извршење услуге техничке контроле, доставу коначног извештаја о извршеној контроли и оверу техничке документације **28** календарских дана.
3. **„АЛФА КОНСАЛТИНГ“ ДОО БЕОГРАД (ЗВЕЗДАРА)**, Улица Раблеова број 14, понуда број: **36** од **05.10.2021.** године, на износ од **826.000,00 динара** са роком за извршење услуге техничке контроле, доставу коначног извештаја о извршеној контроли и оверу техничке документације **6** календарских дана.

Након отварања понуда, Комисија је извршила стручну оцену понуда и сачинила Извештај о поступку јавне набавке, у којем је констатовала да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредних субјеката, нити повезаних лица представника Наручиоца. Такође, Комисија је у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. ЗЈН, констатовала да је део понуде, који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде (бланко соло меница), достављен у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у конкурсној документацији.

Након прегледа горе наведених понуда, Комисија констатује следеће:

1. Понуђач **„ЕЛКОМС“ ДОО БЕОГРАД (ВРАЧАР)** је у два различита документа навео две различите цене тако што је у образцу понуде број 64 од 04.10.2021. године навео износ од 980.000,00 динара, док је у предрачуну - обрасцу структуре цене навео износ од 2.300.000,00 динара.

Такође понуђач је доставио предрачун-образац структуре цене као и образац трошкова припреме понуде за јавну набавку број 0056 – Техничка контрола техничке документације за изградњу атлетске дворане и атлетског стадиона у Новом Саду.

На основу наведеног, а у складу са чланом 144. став 1. тачка 6. ЗЈН-а, понуђач **„ЕЛКОМС“ ДОО БЕОГРАД (ВРАЧАР)**, није испунио услове за доделу уговора, јер Комисија није могла утврдити стварну садржину понуде, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом.**

2. Понуда понуђача „АЛФА КОНСАЛТИНГ“ ДОО БЕОГРАД (ЗВЕЗДАРА) је неприхватљива из следећих разлога:

- Наручилац је у Критеријуму за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 2. Технички и стручни капацитет, подтачка 2.1. Списак пружених услуга, у опису Услови, захтевао да је понуђач у претходне 3 (три) године до рока за подношење понуда урадио:

„1.1. минимум 2 (два) пројекта или техничке контроле техничке документације партерног уређења јавних површина са припадајућом инфраструктуром а који садрже минимум две области припадајуће инфраструктуре (јавно осветљење, хортикултура, хидротехничке инсталације - водовод и канализација) (од којих је минимум 1(један) већи од 2.500 м²

1.2. минимум 2 (два) пројекта или техничке контроле техничке документације саобраћајних површина

1.3. минимум 1 (један) пројекат или техничка контрола техничке документације јавног осветљења са стубовима ЈО – кабловске мреже

1.4. минимум 1 (један) пројекат или техничка контрола техничке документације рефлекторског осветљења

1.5. минимум 1 (један) пројекат или техничка контрола техничке документације канализационе мреже

1.6. минимум 1 (један) пројекат или техничка контрола техничке документације водоводне мреже“

Понуђач „АЛФА КОНСАЛТИНГ“ ДОО БЕОГРАД (ЗВЕЗДАРА) је у својој понуди, у оквиру Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у циљу испуњења услова у тачки 2. Списак извршених услуга, у делу Опис референце, навео следеће:

1) Техничка контрола пројектне документације за Стамбено-пословни комплекс, Вождове капије, фазе 1-6, са делом подземне гараже, припадајућом инфраструктуром, зеленилом и слободним површинама на катастарској парцели К.О. 7670/1 К.О. Вождовац у Београду. Вршиоци техничке контроле су: Славко Ерор-лиценца 300, Слободан Чуле-лиценца 310, Војислав Наранчић-лиценца 314, Зоран Коковић-лиценца 315, Миодраг Миливојевић-лиценца 350, Драшко Горјанин-лиценца 353, Бранислав Вељковић-лиценца 370, Мирослава Живановић-лиценца 373. Предмет пројектовања је кандалебарско јавно осветљење. Површина је око 2 ha.

2) Техничка контрола урађене пројектне документације за реконструкцију и изградњу следећих улица: 1. Реконструкција и изградња дела Дринске улице од Сарајевске улице ка улици Кнеза Милоша и степенишни плато са припадајућом инфраструктуром, на грађевинској парцели ГПЗ коју чини КП 1429/1 Савски венац, Београд. 2. Реконструкција и изградња дела улице Дурмиторске од Сарајевске улице до Кнеза Милоша са припадајућом инфраструктуром, на грађевинским парцелама: ГП ЈНЗ коју чини КП 1383, ГП ЈН4 коју чини КП 1411/3 и ГП ЈН6 коју чини КП 1411/2 КО Савски венац, Београд. Вршиоци техничке контроле су: Славко Ерор-лиценца 300, Слободан Чуле-лиценца 310, Војислав Наранчић-лиценца 314, Зоран Коковић-лиценца 315, Миодраг Миливојевић-лиценца 350, Драшко Горјанин-лиценца 353, Бранислав Вељковић-лиценца 370, Мирослава Живановић-лиценца 373. Предмет техничке контроле је кандалебарско јавно осветљење и рефлекторско осветљење. Површина је око 2 ha.

Прегледом горе наведених референци, Комисија је констатовала да је понуђач „АЛФА КОНСАЛТИНГ“ ДОО БЕОГРАД (ЗВЕЗДАРА) у референци из тачке 1) „.....Стамбено пословни комплекс, Вождове капије.....“ навео да пројектна документација за коју је извршио техничку контролу садржи цит.: „са делом подземне гараже, припадајућом

инфраструктуром, зеленилом и слободним површинама" а на крају навода стоји напомена: „Предмет пројектовања је канделаберско јавно осветљење“.

Такође је у референци из тачке 2) „.....Реконструкција и изградња улица....са припадајућом инфраструктуром.....“ наведено „пројектна документација за реконструкцију и изградњу улица са припадајућом инфраструктуром“ а на крају навода стоји напомена: „Предмет техничке контроле је канделаберско јавно осветљење и рефлекторско осветљење“.

Имајући у виду услове које је поставио Наручилац у тачки 1) за Технички и стручни капацитет, Комисија за јавне набавке из наведених података, није могла са сигурношћу да утврди:

1. колико тачно износи површина партерног уређења са припадајућом инфраструктуром (исказано у м2), у које не улази површина саобраћајница/коловоза; за сваки од објеката у горе наведеним референцама. (Потребно је таксативно навести и инсталације садржане у припадајућој инфраструктури површина партерног уређења јавних површина).

2. које референце се односе на техничку контролу техничке документације:

2.1. јавног осветљења са стубовима ЈО-кабловске мреже (услов Наручиоца, тачка 1.3)

2.2. рефлекторског осветљења (услов Наручиоца, тачка 1.4)

2.3. канализациону мрежу (услов Наручиоца, тачка 1.5)

2.4. водоводну мрежу (услов Наручиоца, тачка 1.6)

На основу горе наведеног, Комисија је у складу са чланом 142. Закона о јавним набавкама, а у сврху додатних појашњења, захтевала од понуђача „**АЛФА КОНСАЛТИНГ**“ **ДОО БЕОГРАД (ЗВЕЗДАРА)**, да у року од 5 (пет) дана, путем Портала Јавних набавки, достави потврде за референце или неки други потписан и оверен документ на основу којег ће Комисија за јавне набавке добити тражене податке.

Понуђач „**АЛФА КОНСАЛТИНГ**“ **ДОО БЕОГРАД (ЗВЕЗДАРА)** је у траженом року одговорио на захтев у циљу појашњења горе наведених референци и доставио списак пружених услуга.

Ни након траженог појашњења и доказа Комисија није добила одговарајуће потврде од примарног наручиоца за референцу наведену у тачки 2.1. Списак извршених услуга, опис услова – „Техничка контрола пројектне документације за Стамбено-пословни комплекс, Вождове капије, фазе 1-6, са делом подземне гараже, припадајућом инфраструктуром, зеленилом и слободним површинама на катастарској парцели К.О. 7670/1 К.О. Вождовац у Београду“, односно, за референцу „Техничка контрола урађене пројектне документације за реконструкцију и изградњу следећих улица: 1. Реконструкција и изградња дела Дринске улице од Сарајевске улице ка улици Кнеза Милоша и степенишни плато са припадајућом инфраструктуром, на грађевинској парцели ГПЗ коју чини КП 1429/1 Савски венац, Београд. 2. Реконструкција и изградња дела улице Дурмиторске од Сарајевске улице до Кнеза Милоша са припадајућом инфраструктуром, на грађевинским парцелама: ГП ЈН3 коју чини КП 1383, ГП ЈН4 коју чини КП 1411/3 и ГП ЈН6 коју чини КП 1411/2 КО Савски венац“, у оквиру достављеног списка пружених услуга у тачки 2. навео је површине терена од 1.300м2 и 850м2, што је мање од захтеваних 2.500м2.

Такође, понуђач је доставио и потврду за референцу – Техничка контрола пројектне документације ПГД за стамбено пословни комплекс „К ДИСТРИКТ“ на катастарској парцели К.О. 54/2 Стари Град у Београду, која није ни наведена у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта.

На основу наведеног, а у складу са чланом 144. став 1. тачка 2) ЗЈН-а, понуђач „**АЛФА КОНСАЛТИНГ**“ **ДОО БЕОГРАД (ЗВЕЗДАРА)**, није испунио услов за доделу уговора, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом**.

Комисија је утврдила да понуда понуђача БИРО ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ „СИМПРОЈЕКТ” МАЈА ЂУРИЧИЋ ПР, НОВИ САД, одговара свим условима из Закона и Конкурсне документације, те је проглашена **прихватљивом**.

Критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена.

Табеларни приказ - рангирање понуда:

	ПОНУЂАЧ	понуђена цена (динара)	рок за извршење услуге тех. контроле, доставу коначног извештаја о извршеној тех.контроли и оверу тех.документације (кал. Дана)
1.	БИРО ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ „СИМПРОЈЕКТ” МАЈА ЂУРИЧИЋ ПР, НОВИ САД	832.000,00	28

Комисија је, у складу са чланом 119. ЗЈН, пре доношења одлуке у поступку јавне набавке, захтевала од понуђача „БИРО ЗА ПРОЈЕКТОВАЊЕ „СИМПРОЈЕКТ” МАЈА ЂУРИЧИЋ ПР, НОВИ САД да у року од пет радних дана достави доказе које је Наручилац дефинисао конкурсном документацијом у делу - Критеријуми за квалитативни избор привредног субјекта и упутство како се доказује испуњеност тих критеријума и описао у Начину доказивања испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта за сваки појединачни критеријум. Понуђач је доставио тражене доказе у предвиђеном року којима је потврдио да испуњава критеријуме за квалитативни избор привредног субјекта.

На основу напред наведеног одлучено је као у изреци.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :

Понуђач који сматра да су му у поступку јавне набавке повређена права, може поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања Одлуке о додели на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 214. Закона о јавним набавкама.

Чланови Комисије:

1. Ивана Кукић, председник *Кикић Ivana*
2. Јасмина Грбовић, члан *grbovic*
3. Борислав Јаковљевић, члан *jakovlevic*
4. Вера Голубовић, члан *golubovic*
5. Александра Мандић, члан *Mandic*
6. Бранка Максимовић, члан *maksimovic B.*
7. Зорица Нинић Ступар, члан *Zorica Stupar*
8. Вања Јовановић, члан
9. Милан Игић, члан *igic m*

Доставити:

- Архиви
- Сектору за јавне набавке



IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 09.11.2021 08:57:10

Podaci o postupku

Naziv postupka Tehnička kontrola tehničke dokumentacije atletskog stadiona u Novom Sadu
Ref. broj 0327
Vrsta postupka Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju XXIV-4-4/21-281, 21.09.2021
Procenjena vrednost 1.000.000,00
Tehnika
CPV 71242000-Izrada projekata i nacrtā, procena troškova
Kratak opis nabavke
Podeljen u partije NE
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije
Broj oglasa 2021/S F02-0033837
Vrsta oglasa Javni poziv
Objavljeno 22.09.2021
Rok za podnošenje 05.10.2021 12:00:00

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime

Jasmina Grbović

Milija Ćirak

Borislav Jakovljević

Ivana Kukić

NEMANJA RADUSINOVIĆ

MILICA ŠKRBIĆ

ALEKSANDRA MANDIĆ

BRANKA MAKSIMOVIĆ

VERA GOLUBOVIĆ

Milica Škrbić

Borislav Jakovljević

Ivana Kukić

Nemanja Radusinović

Milica Škrbić

Aleksandra Mandić

Branka Maksimović

Vera Golubović

VLADIMIR STANISAVLJEVIĆ

VANJA JOVANOVIĆ

STOJAN BUBNJEVIĆ

VIŠNJA TOMIĆ

MILAN IGIĆ

ZORICA NINIĆ-STUPAR

JOVANA VOŠTIĆ

NIKOLA PODUNAVAC - GRADSKA UPRAVA ZA GRADEVINSKO ZEMLJIŠTE I INVESTICIJE

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije	Tehnička kontrola tehničke dokumentacije atleškog stadiona u Novom Sadu
Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu	Cene
Zahtevi nabavke	
Naziv zahteva	
ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE TEHNIČKE KONTROLE, DOSTAVU KONAČNOG IZVEŠTAJA O IZVRŠENOJ KONTROLI I OVERU TEHNIČKE DOKUMENTACIJE	

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 05.10.2021 12:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 05.10.2021 12:04:55

Broj pristiglih ponuda / prijava	3					
Ponuđač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja		
ELKOMS DOO BEOGRAD, Južni Bulevar, 144/303a, 11118, Beograd (Vračar), Srbija;HIDROMONTAŽA DOO BEOGRAD, JUŽNI BULEVAR, 144/218, 11000, Beograd (Vračar), Srbija	Grupa ponuđača	64	NE	4.10.2021. 12:20:33		
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA					
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prišpeli blagovremeno:</i>	DA					
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>			
	5.10.2021. 09:00:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponudaci dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.			
Biro za projektovanje "SIMPROJEKT" Maja Đurčić PR, Bore Prodanovića 15, 21000, Novi Sad, Srbija	Samostalno	51/21-P	NE	5.10.2021. 10:57:20		
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA					
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prišpeli blagovremeno:</i>	DA					
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>			
	5.10.2021. 11:20:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponudaci dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.			
ALFA KONSALTING DOO BEOGRAD (ZVEZDARA), Rableova, 14, 11000, BEOGRAD (ZVEZDARA), Srbija	Samostalno	36 od 29.09.2021.	NE	5.10.2021. 11:50:32		
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>	DA					
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prišpeli blagovremeno:</i>	DA					
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>	<i>Datum i vreme prijema</i>		<i>Opis primljenog dela</i>			
	4.10.2021. 10:51:00		Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponudaci dostave original			

garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu
Naručioca najkasnije do roka za podnošenje
ponuda.

Analički prikaz podnetih ponuda

Podaci o ceni			Ostali zahtevi			
Ponuđać	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE TEHNIČKE KONTROLE, DOSTAVU KONAČNOG IZVEŠTAJA O IZVRŠENOJ KONTROLI I OVERU TEHNIČKE DOKUMENTACIJE [KALENDARSKI DAN]
ALFA KONSALTING DOO BEOGRAD (ZVEZDARA)	826000.00	991200.00	RSD	U roku od 15 dana po uradenom poslu na tekuci račun	60	6.00
Biro za projektovanje "SIMPROJEKT" Maja Đuričić PR	832000.00	832000.00	RSD	Plaćanje putem fakture u roku od 45 dana po prijemu fakture.	60	28.00
ELKOMS DOO BEOGRAD;HIDROMONTAŽA DOO BEOGRAD	980000.00	1176000.00	RSD	vršene usluge naručilac će platiti Dobavljaču putem fakture - računa. Ukoliko se tehnička dokumentacija za koju se vrši tehnička kontrola radi u fazama, račune-fakture dobavljač ispostavlja	60	30.00

				<p>mesечно i dostavlja naručiocu u 5 (pet) primeraka najkasnije 5-og u mesecu za protekli mesec.</p> <p>Fakturu- račun</p> <p>Dobavljač dostavlja Naručiocu u 5 primeraka nakon kompletno izvršene usluge.</p> <p>Fakturu - račun nadzorni organ je dužan da overi u roku od 8 dana, a Naručilac da isplati u roku od 45 dana po prijemu računa - fakture od Dobavljača.</p> <p>Naručilac može u opravdanim slučajevima da ospori isplatu dela računa - fakture i u tom slučaju dužan je da neosporeni deo računa - fakture isplati u navedenom roku.</p>	
--	--	--	--	---	--

Analički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Podaci o ceni			Ostali zahtevi			
Ponudac	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE TEHNIČKE KONTROLE, DOSTAVU KONAČNOG IZVEŠTAJA O IZVRŠENOJ KONTROLI I OVERU TEHNIČKE DOKUMENTACIJE [KALENDARSKI DAN]
ALFA KONSALTING DOO BEOGRAD (ZVEZDARA)	826000.00	991200.00	RSD	U roku od 15 dana po urađenom poslu na tekući račun	60	6.00
Biro za projektovanje "SIMPROJEKT" Maja Đuričić PR	832000.00	832000.00	RSD	Plaćanje putem fakture u roku od 45 dana po prijemu fakture.	60	28.00
ELKOMS DOO BEOGRAD;HIDROMONTAŽA DOO BEOGRAD	980000.00	1176000.00	RSD	vršene usluge naručilac će platiti Dobavljaču putem fakture - računa. Ukoliko se tehnička dokumentacija za koju se vrši tehnička kontrola radi u fazama, račune-fakture dobavljač ispostavlja mesečno i dostavlja naručiocu u 5 (pet)	60	30.00

				<p>primeraka najkasnije 5-og u mesecu za protekli mesec. Fakturu-račun Dobavljač dostavlja Naručiocu u 5 primeraka nakon kompletno izvršene usluge. Fakturu - račun nadzorni organ je dužan da overi u roku od 8 dana, a Naručilac da isplati u roku od 45 dana po prijemu računa - fakture od Dobavljača. Naručilac može u opravdanim slučajevima da ospori isplatu dela računa - fakture i u tom slučaju dužan je da neosporeni deo računa - fakture isplati u navedenom roku.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Stručna ocena

Ponudac	Privatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV) Valuta
ELKOMS DOO BEOGRAD;HIDROMONTAŽA DOO BEOGRAD	NE	DA	980.000,00	1.176.000,00 RSD
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>				
<p>Ponudac „ELKOMS“ DOO BEOGRAD (VRAČAR) je u dva različita dokumenta naveo dve različite cene tako što je u obrascu ponude broj 64 od 04. 10.2021 godine naveo iznos od 980.000,00 dinara, dok je u predračunu - obrascu strukture cene naveo iznos od 2.300.000,00 dinara.</p> <p>Takođe ponudac je dostavio predračun-obrazac strukture cene kao i obrazac troškova pripreme ponude za javnu nabavku broj 0056 – Tehnička kontrola tehničke dokumentacije za izgradnju atletske dvorane i atletske stadiona u Novom Sadu.</p> <p>Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 144. stav 1. tačka 6. ZJN-a, ponudac ELKOMS“ DOO BEOGRAD (VRAČAR), nije ispunio uslove za dodelu ugovora, jer Komisija nije mogla utvrditi stvarnu sadržinu ponude, te je ponuda istog proglašena neprilvatljivom.</p>				
<i>Razlog za odbijanje neprilvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:</i>				
<p>utvrđeni su drugi nedostaci zbog kojih nije moguće utvrditi stvarnu sadržinu ponude ili nije moguće uporediti je sa drugim ponudama</p>				
Biro za projektovanje "SIMPROJEKT" Maja Đuričić PR	DA	NE	832.000,00	832.000,00 RSD
ALFA KONSALTING DOO BEOGRAD (ZVEZDARA)	NE	DA	826.000,00	991.200,00 RSD
<i>Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:</i>				
<p>Naručilac je u Kriterijumu za kvalifikativni izbor privrednog subjekta i uputstvu kako se dokazuje ispunjenost tih kriterijuma, u tački 2. Tehnički i stručni kapacitet, podtačka 2. 1. Spisak pruženih usluga, u opisu Uslova, zahtevao da je ponudac u prethodne 3 (tri) godine do roka za podnošenje ponuda uradio:</p> <p>„1. 1. minimum 2 (dva) projekta ili tehničke kontrole tehničke dokumentacije parternog uređenja javnih površina sa pripadajućom infrastrukturom a koji sadrže minimum dve oblasti pripadajuće infrastrukture (javno osvetljenje, hortikultura, hidrotehničke instalacije - vodovod i kanalizacija) (od kojih je minimum 1(jedan) veći od 2.500 m2</p> <p>1.2. minimum 2 (dva) projekta ili tehničke kontrole tehničke dokumentacije saobraćajnih površina</p> <p>1.3. minimum 1 (jedan) projekat ili tehnička kontrola tehničke dokumentacije javnog osvetljenja sa stubovima JO – kablovske mreže</p> <p>1.4. minimum 1 (jedan) projekat ili tehnička kontrola tehničke dokumentacije reflektorskog osvetljenja</p> <p>1.5. minimum 1 (jedan) projekat ili tehnička kontrola tehničke dokumentacije kanalizacione mreže</p> <p>1.6. minimum 1 (jedan) projekat ili tehnička kontrola tehničke dokumentacije vodovodne mreže“</p> <p>Ponudac „ALFA KONSALTING“ DOO BEOGRAD (ZVEZDARA) je u svojoj ponudi, u okviru Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalifikativni izbor privrednog subjekta, u cilju ispunjenja uslova u tački 2. Spisak izvršenih usluga, u delu Opis reference, naveo sledeće:</p> <p>1) Tehnička kontrola projektne dokumentacije za Stambeno-poslovni kompleks, Voždove kapije, faze 1-6, sa delom podzemne garaže, pripadajućom infrastrukturom, zelenilom i slobodnim površinama na katastarskoj parceli K.O. 7670/1 K.O. Voždovac u Beogradu. Vršio: tehničke kontrole su: Slavko Eror-licenca 300, Slobodan Čule-licenca 310, Vojislav Narančić-licenca 314, Zoran Koković-licenca 315, Mirodrag Milivojević-licenca 350, Draško Gorjanin-licenca 353, Branislav Velković-licenca 370, Miroslava Živanović-licenca 373. Predmet projektovanja je kandelabarsko javno</p>				

osvetljenje. Površina je oko 2 ha.

2) Tehnička kontrola urađene projektne dokumentacije za rekonstrukciju i izgradnju sledećih ulica: 1. Rekonstrukcija i izgradnja dela Drinske ulice od Sarajevske ulice ka ulici Kneza Miloša i stepenišni plato sa pripadajućom infrastrukturom, na građevinskoj parceli GPZ koju čini KP 1429/1 Savski venac, Beograd. 2. Rekonstrukcija i izgradnja dela ulice Durmitorske od Sarajevske ulice do Kneza Miloša sa pripadajućom infrastrukturom, na građevinskim parcelama: GP JNZ koju čini KP 1383, GP JN4 koju čini KP 1411/3 i GP JN6 koju čini KP 1411/2 KO Savski venac, Beograd. Vršioci tehničke kontrole su: Slavko Eror-licenca 300, Slobodan Čule-licenca 310, Vojislav Narančić-licenca 314, Zoran Koković-licenca 315, Miodrag Milivojević-licenca 350, Draško Gorjanin-licenca 353, Branislav Veljković-licenca 370, Miroslava Živanović-licenca 373. Predmet tehničke kontrole je kandelabersko javno osvetljenje i reflektorsko osvetljenje. Površina je oko 2 ha.

Pregledom gore navedenih referenci, Komisija je konstatovala da je ponuđač „ALFA KONSALTING“ DOO BEOGRAD (ZVEZDARA) u referenci iz tačke 1) „.....Stambeno poslovni kompleks, Voždove kapije.....“ naveo da projektna dokumentacija za koju je izvršio tehničku kontrolu sadrži cit.: „sa delom podzemne garaže, pripadajućom infrastrukturom, zelenilom i slobodnim površinama“ a na kraju navoda stoji napomena: „Predmet projektovanja je kandelabersko javno osvetljenje“.

Takođe je u referenci iz tačke 2) „.....Rekonstrukcija i izgradnja ulica..... sa pripadajućom infrastrukturom.....“ navedeno „projektna dokumentacija za rekonstrukciju i izgradnju ulica sa pripadajućom infrastrukturom“ a na kraju navoda stoji napomena: „Predmet tehničke kontrole je kandelabersko javno osvetljenje i reflektorsko osvetljenje“.

Imajući u vidu uslove koje je postavio Naručilac u tački 1) za Tehnički i stručni kapacitet, Komisija za javne nabavke iz navedenih podataka, nije mogla sa sigurnošću da utvrdi:

1. koliko tačno iznosi površina partnerskog uređenja sa pripadajućom infrastrukturom (iskazano u m2), u koje ne ulazi površina saobraćajnica/kolovoza; za svaki od objekata u gore navedenim referencama (Potrebno je taksativno navesti i instalacije sadržane u pripadajućoj infrastrukturi površina partnerskog uređenja javnih površina).
2. koje reference se odnose na tehničku kontrolu tehničke dokumentacije:
- 2.1. javnog osvetljenja sa stubovima JO-kablovske mreže (uslov Naručioca, tačka 1.3)
- 2.2. reflektorskog osvetljenja (uslov Naručioca, tačka 1.4)
- 2.3. kanalizacionu mrežu (uslov Naručioca, tačka 1.5)
- 2.4. vodovodnu mrežu (uslov Naručioca, tačka 1.6)

Na osnovu gore navedenog, Komisija je u skladu sa članom 142. Zakona o javnim nabavkama, a u svrhu dodatnih pojašnjenja, zahtevala od ponuđača „ALFA KONSALTING“ DOO BEOGRAD (ZVEZDARA), da u roku od 5 (pet) dana, putem Portala Javnih nabavki, dostavi potvrde za reference ili neki drugi potpisan i overen dokument na osnovu kojeg će Komisija za javne nabavke dobiti tražene podatke.

Ponuđač „ALFA KONSALTING“ DOO BEOGRAD (ZVEZDARA) je u traženom roku odgovorio na zahtev u cilju pojašnjenja gore navedenih referenci i dostavio spisak pruženih usluga.

Ni nakon traženog pojašnjenja i dokaza Komisija nije dobila odgovarajuće potvrde od primarnog naručioca za referencu navedenu u tački 2.1. Spisak izvršenih usluga, opis uslova – „Tehnička kontrola projektne dokumentacije za Stambeno-poslovni kompleks, Voždove kapije, faze 1-6, sa delom podzemne garaže, pripadajućom infrastrukturom, zelenilom i slobodnim površinama na katastarskoj parceli K.O. 7670/1 K.O. Voždovac u Beogradu“, odnosno, za referencu

„Tehnička kontrola urađene projektne dokumentacije za rekonstrukciju i izgradnju sledećih ulica: 1. Rekonstrukcija i izgradnja dela Drinske ulice od Sarajevske ulice ka ulici Kneza Miloša i stepenišni plato sa pripadajućom infrastrukturom, na građevinskoj parceli GPZ koju čini KP 1429/1 Savski venac, Beograd. 2. Rekonstrukcija i izgradnja dela ulice Durmitorske od Sarajevske ulice do Kneza Miloša sa pripadajućom infrastrukturom, na građevinskim parcelama: GP JNZ koju čini KP 1383, GP JN4 koju čini KP 1411/3 i GP JN6 koju čini KP 1411/2 KO Savski venac.“ u okviru dostavljenoa

spiska pruženih usluga u tački 2. naveo je površine terena od 1.300m² i 850m², što je manje od zahtevanih 2.500m². Takođe, ponuđač je dostavio i potvrdu za referencu – Tehnička kontrola projektne dokumentacije PGD za stambeno poslovni kompleks „K DISTRIKT“ na katastarskoj parceli K.O. 54/2 Stari Grad u Beogradu, koja nije ni navedena u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitatívni izbor privrednog subjekta.

Na osnovu navedenog, a u skladu sa članom 144. stav 1. tačka 2) ZJN-a, ponuđač „ALFA KONSALTING“ DOO BEOGRAD (ZVEZDARA), nije ispunio uslov za dodelu ugovora, te je ponuda istog proglašena neprihvatljivom.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:
nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

Ugovor će se dodeliti	DA
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.
Dodatni podaci / Napomena	

Ponuđač	Rang	Obrazloženje ranga	Bira se
Biro za projektovanje "SIMPROJEKT" Maja Đuričić PR	1	Cena ponude: 832.000,00 RSD	DA

Obrazloženje izbora

Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač Biro za projektovanje „SIMPROJEKT“ Maja Đuričić PR dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom i to: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponudene cene; Obrazac troškova pripreme ponude; Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitatívni izbor privrednog subjekta za ponuđača; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45. stav 3 tačka 5);

Ponuđač je u svojoj ponudi i priloženim Izjavama o ispunjenosti kriterijuma za kvalitatívni izbor privrednog subjekta naveo sve tražene podatke definisane u Kriterijumima za kvalitatívni izbor privrednog subjekta.

Komisija Naručioca je u skladu sa svim navedenim u stručnoj oceni ponuda a u skladu sa članom 119. Zakona o javnim nabavkama uputila zahtev za dostavljanje dokaza o ispunjenosti kriterijuma za kvalitatívni izbor privrednog subjekta ponuđaču "Biro za projektovanje „SIMPROJEKT“ Maja Đuričić PR, koja je istovremeno ocenjena kao prihvatljiva. Ponuđač SIMPROJEKT“ Maja Đuričić PR je u predviđenom roku dostavio dokaze kojima je potvrdio da ispunjava kriterijume za kvalitatívni izbor privrednog subjekta.

Na osnovu svega gore navedenog komisija za javne nabavke predlaže Naručiocu da donese odluku o dodeli ugovora ponuđaču "SIMPROJEKT“ Maja Đuričić PR, ponuda broj 51/21-P od 05.10.2021. godine na iznos od 832.000,00 dinara i rokom za izvršenje usluge tehničke kontrole, dostavu konačnog izveštaja o izvršenoj kontroli i overu tehničke dokumentacije 28 kalendarskih dana.