

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције
Стевана Брановачког 3
21101 НОВИ САД
БРОЈ: XXIV-4-4/21-259
ДАТУМ: 14 SEP 2021
Сектор: Јавне набавке
Одељење: Јавне набавке
Лице: ЖЈ

На основу члана 147. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 91/19), в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, доноси

ОДЛУКУ О ОБУСТАВИ
отвореног поступка јавне набавке за

**ТЕХНИЧКА КОНТРОЛА ТЕХНИЧКЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ИЗГРАДЊУ ЈАВНИХ
ГАРАЖА У НОВОМ САДУ (3 ЛОКАЦИЈЕ)**

ОБУСТАВЉА се отворени поступак јавне набавке за Техничку контролу техничке документације за изградњу јавних гаража у Новом Саду (3 локације), редни број јавне набавке 0241.

Образложење

Јавна набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2021. годину: Техничка контрола техничке документације за изградњу јавних гаража у Новом Саду (3 локације), редни број јавне набавке 0241.

Предметну јавну набавку није могуће обликовати по партијама.

Јавни позив објављен је на Порталу јавних набавки под бројем 2021/S F02-0029971, дана 21.08.2021. године.

Процењена вредност јавне набавке износи 3.750.000,00 динара.

Комисија именована Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке в.д. Начелника број: XXIV-4-4/21-259 од 19.08.2021. године, извршила је јавно отварање понуда дана 31.08.2021. године и констатовала да је Наручиоцу у року за подношење понуда за наведене услуге благовремено достављена **1 (једна)** понуде и то:

1. "ШИДПРОЈЕКТ" ДОО ШИД, Улица Кнеза Милоша број 2, са учесником у заједничкој понуди „ЕЛКОМС“ ДОО БЕОГРАД, Улица Јужни Булевар број 144/303а, понуда број: **2036/21** од **31.08.2021.** године, на износ од **3.288.000,00** динара са роком за извршење услуге техничке контроле, доставу коначног извештаја о извршеној контроли и оверу техничке документације **45** календарских дана;

Комисија је констатовала да није утврђен сукоб интереса између Наручиоца и привредних субјеката, нити повезаних лица представника Наручиоца. Комисија је такође констатовала да је део понуде, у складу са чланом 45. став 3. тачка 5. ЗЈН, који се не може доставити електронским путем а који се односи на средство обезбеђења за озбиљност понуде ((бланко соло меница), достављен у оригиналу, благовремено, путем писарнице Наручиоца, до времена дефинисаног од стране Наручиоца у Конкурсној документацији.

Након прегледа горе наведене понуде, Комисија је констатовала следеће:

Наручилац је у Критеријуму за квалитативни избор привредног субјекта и упутству како се доказује испуњеност тих критеријума, у тачки 2. Технички и стручни капацитет, подтачка 2.1. Списак пружених услуга, у опису Услови, захтевао да је понуђач у претходне 3 (три) године до рока за подношење понуда урадио:

1.1. минимум 1 (један) пројекат или техничку контролу техничке документације гараже или производног објекта са гаражом или пословног објекта са гаражом минималне површине 3.000м², са комплетним електричним инсталацијама (инсталацијама јаке и слабе струје), инсталацијама телекомуникационих и рачунарских мрежа и система, инсталацијама водовода и канализације и инсталацијама грејања;

1.2. минимум 1 (један) пројекат или техничку контролу техничке документације саобраћајних површина;

1.3. минимум 1 (један) пројекат или техничку контролу техничке документације Инсталација посебних система и мера заштите од пожара који обухвата и израду пројекта стабилних система за гашење пожара код објекта јавне гараже или производног објекта (објекат већи од 3.000м²);

Напомена: Приликом попуњавања података у Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта у Опису референце за све референце из тачке 1.1. које привредни субјект наводи потребно је навести: назив наручиоца, тачан назив извршених услуга, датум испоруке пројекта/извршене техничке контроле, таксативно навести тражене инсталације и површину објекта у м².

Понуђач "ШИДПРОЈЕКТ" ДОО ШИД, је у својој Изјави о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у циљу испуњења горе наведеног услова, у тачки 2. Технички и стручни капацитет, подтачка 2.1. Списак пружених услуга, у опису референце, навео 3 (три) референце и то:

1. Назив Наручиоца: Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције Нови Сад; Тачан назив извршених услуга: Пројекат саобраћајних површина у оквиру израде техничке документације (IDR, PGD, PZI) за изградњу саобраћајних површина са пратећом инфраструктуром за потребе опремања стамбеног блока 1 и 2 на Југовићеву у Новом Саду; Година завршетка услуга: 2020.;
2. Назив Наручиоца: Градска управа за опште и заједничке послове и имовину града Сремска Митровица; Тачан назив извршених услуга: Пројекат саобраћајница у оквиру израде пројекта за извођење реконструкције и изградње саобраћајних површина, јавне расвете, атмосферске канализације у делу Железничке улице у Сремској Митровици; Датум испоруке пројекта: 13.05.2019.
3. Назив Наручиоца: Robert Bosch DOO; Тачан назив извршених услуга: Техничка контрола пројектне документације за доградњу производног погона бруто површине 15000м² на локацији фабрике „Robert Bosch“ ДОО у Шимановцима; Датум испоруке техничке контроле: 20.06.2018. године.

У вези са трећом наведеном референцом, Комисија за јавне набавке није могла са сигурношћу да утврди да ли је горе наведени понуђач приликом реализације предметног уговора извршио техничку контролу и за пројекат стабилних Система за гашење пожара код објекта јавне гараже или производног објекта како је то Наручилац дефинисао у тачки 1.3 услова, део 2.1. Списак пружених услова.

Стручном оценом понуде, Комисија је такође утврдила следеће:

- код учесника у заједничкој понуди „ЕЛКОМС“ ДОО БЕОГРАД, у оквиру Изјаве о испуњености критеријума за квалитативни избор привредног субјекта, у тачки 2.1. Списак пружених услуга, у делу опис референце, наведена је референца:

1.1- Израда PGD-а, Фазна реконструкција и доградња новог анекса (ЦЕЛИНА 1) и подземне гараже и отвореног спољног базена (ЦЕЛИНА 2), објекта хотела „ГРАНД“ у обухвату следећих целина:

ЦЕЛИНА 1, Укупно 3.907,45м²,

Реконструкција и доградња новог анекса спратности 3Ро+Nr+Vp+2+3Рк објекта хотела „ГРАНД“

ЦЕЛИНА 2

Реконструкција и доградња подземне гараже спратности 3Ро+Nr и отвореног спољног базена објекта хотела „ГРАНД“.

Из наведених података, Комисија није могла са сигурношћу да утврди датум испоруке пројекта нити да ли су рађене све инсталације како је то Наручилац дефинисао у тачки 1.1 услова, део 2.1. Списак пружених услуга.

Сходно горе наведеном, Комисија је у складу са чланом 142. став 2. Закона о јавним набавкама, захтевала од понуђача додатна појашњења, на која је Понуђач одговорио у захтеваном року, те је Комисија констатовала да је учесник у заједничкој понуди ЕЛКОМС“ ДОО БЕОГРАД, доказао да су у оквиру пројекта наведеног у референци предмет пројектовања биле рађене и инсталације: “комплетне електричне инсталације (инсталацијама јаке и слабе струје), инсталације телекомуникационих и рачунарских мрежа и система, инсталације водовода и канализације и инсталације грађања“ и да је пројекат испоручен марта 2021. године, чиме је испунио захтев из услова 1.1.

Такође, Комисија је констатовала да је Понуђач "ШИДПРОЈЕКТ" ДОО ШИД, приликом реализације предметног уговора извршио техничку контролу и за пројекат стабилних Система за гашење пожара код објекта јавне гараже или производног објекта како је то Наручилац дефинисао у тачки 1.3 услова, део 2.1. Списак пружених услова.

Имајући у виду чињеницу да је рок за подношење понуда за предметну јавну набавку 31.08.2021. године, Комисија је констатовала да понуђач није испунио захтев из тачке 1.3., из разлога што је датум извршене техничке контроле 20.06.2018. године што није у складу са захтевом Наручиоца наведеним у тачки 1. Услови: „ 1. Понуђач је у претходне 3(три) године до рока за подношење понуда урадио...“.

На основу наведеног, а у складу са чланом 144. став 1. тачка 2. ЗЈН-а, понуђач "ШИДПРОЈЕКТ" ДОО ШИД, са учесником у заједничкој понуди „ЕЛКОМС“ ДОО БЕОГРАД није испунио услове за доделу уговора, јер нису испуњени критеријуми за избор привредног субјекта, те је понуда истог проглашена **неприхватљивом**.

Како се нису стекли услови за доделу уговора из разлога што Наручилац није прибавио ниједну прихватљиву понуду, применом члана 147. став 1. тачка 8. Закона о јавним набавкама, започети поступак је обустављен .

Наручилац ће на Порталу јавних набавки, применом члана 147. став 4. ЗЈН, објавити Одлуку о обустави поступка јавне набавке, у року од три дана од дана доношења, а обавештење о обустави поступка јавне набавке у року од 30 дана од дана коначности Одлуке, у складу са чланом 109. став 4. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Рок за подношење захтева за заштиту права је 10 дана од дана објављивања одлуке Наручиоца на Порталу јавних набавки, у складу са чланом 214. Закона о јавним набавкама.

Чланови Комисије:

1. Вишња Томић, председник *Вишња Томић*
2. Јасмина Грбовић, члан *Јасмина Грбовић*
3. Бранка Максимовић, члан *Максимовић*

Достављено:

- ЈН
- архиви






IZVEŠTAJ O POSTUPKU

Datum kreiranja izveštaja: 13.09.2021 09:10:54

Podaci o postupku

Naziv postupka	Tehnička kontrola tehničke dokumentacije za izgradnju javnih garaža u Novom Sadu (3 lokacije)
Ref. broj	0241
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Broj i datum odluke o sprovođenju	XXIV-4-4/21-259, 19.08.2021
Procenjena vrednost	3.750.000,00
Tehnika	
CPV	71242000-Izrada projekata i nacrti, procena troškova
Kratki opis nabavke	
Podeljen u partije	NE
Obrazloženje zašto predmet nije podeljen u partije	Javnu nabavku nije moguće oblikovati po partijama.
Broj oglasa	2021/S F02-0029971
Vrsta oglasa	Javni poziv
Objavljeno	21.08.2021
Rok za podnošenje	31.08.2021 11:00:00

Članovi komisije za javnu nabavku

Ime i prezime	
Jasmina Grbović	
Borislav Jakovljević	
Ivana Kukić	
BRANKA MAKSIMOVIĆ	
VIŠNJA TOMIĆ	
Miljan Radić, master inž. građevine	

Podaci o predmetu / partijama

Naziv partije

Tahnička kontrola tehničke dokumentacije za izgradnju javnih garaža u Novom Sadu (3 lokacije)

Kriterijum za dodelu ugovora na osnovu

Cene

Zahtevi nabavke

Naziv zahteva

ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE TEHNIČKE KONTROLE, DOSTAVU KONAČNOG IZVEŠTAJA O IZVRŠENOJ KONTROLI I OVERU TEHNIČKE DOKUMENTACIJE
(ukupan rok za sve 3 lokacije)

Podaci o otvaranju

Datum i vreme otvaranja: 31.08.2021 11:00:00

Elektronsko otvaranje ponuda završeno u: 31.08.2021 11:00:48

Broj pristiglih ponuda / prijava	1				
Ponudač	Oblik ponude	Oznaka / broj ponude	Podizvođači	Datum i vreme podnošenja	
ELKOMS DOO BEOGRAD, Južni Bulevar, 144/303a, 11118, Beograd (Vračar), Srbija; ŠIDPROJEKT DOO ŠID, Kneza Miloša, 2, 22240, Šid, Srbija	Grupa ponuđača	2036/21	NE	31.8.2021. 07:12:46	
<i>Prispeli su delovi ponude / prijave koji nisu podneti putem Portala:</i>					
<i>Svi delovi koji nisu podneti putem Portala su prispeli blagovremeno:</i>					
<i>DA</i>					
<i>Delovi ponude koji nisu podneti putem Portala:</i>					
<i>DA</i>					
<i>Datum i vreme prijema</i>					
31.8.2021. 09:10:00					
<i>Opis primljenog dela</i>					
Komisija Naručioca je u skladu sa članom 45.stav 3 tačka 5 ZJN zahtevala konkursnom dokumentacijom da ponuđači dostave original garancije za ozbiljnost ponude na pisarnicu Naručioca najkasnije do roka za podnošenje ponuda.					

Analitički prikaz podnetih ponuda

Podaci o ceni			Ostali zahtevi			
Ponudac	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE TEHNIČKE KONTROLE, DOSTAVU KONAČNOG IZVEŠTAJA O IZVRŠENOJ KONTROLI I OVERU TEHNIČKE DOKUMENTACIJE (ukupan rok za sve 3 lokacije) [kalendarski dan]
ELKOMS DOO BEOGRAD;ŠIDPROJEKT DOO ŠID	3288000.00	3945600.00	RSD	U roku od 45 dana po prijemu računa - fakture od Dobavljača.	60	45.00

Analitički prikaz ponuda nakon dopuštenih ispravki

Podaci o ceni			Ostali zahtevi			
Ponudac	Cena	Cena (sa PDV)	Valuta	Rok i način plaćanja	Rok važenja ponude	ROK ZA IZVRŠENJE USLUGE TEHNIČKE KONTROLE, DOSTAVU KONAČNOG IZVEŠTAJA O IZVRŠENOJ KONTROLI I OVERU TEHNIČKE DOKUMENTACIJE (ukupan rok za sve 3 lokacije) [kalendarski dan]
ELKOMS DOO BEOGRAD;ŠIDPROJEKT DOO ŠID	3288000.00	3945600.00	RSD	U roku od 45 dana po prijemu	60	45.00

			računa - fakture od Dobavljača.		

Stručna ocena

Ponuđač	Prihvatljivo	Odbijeno ili se ne razmatra	Iznos	Iznos (sa PDV) Valuta
ELKOMS DOO BEOGRAD;ŠIDPROJEKT DOO ŠID	NE	DA	3.288.000,00	3.945.600,00 RSD

Obrazloženje razloga odbijanja ili nerazmatranja:

Komisija u svom izveštaju o stručnoj oceni ponuda konstatuje da je ponuđač dostavio svu neophodnu dokumentaciju definisanu konkursnom dokumentacijom i to: Obrazac ponude, Obrazac strukture ponudene cene, Obrazac troškova pripreme ponude, Model ugovora i Izjavu o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta za ponuđača DOO "ŠIDPROJEKT" ŠID i učesnika u zajedničkoj ponudi „ELKOMS“ DOO BEOGRAD; Sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude (original dostavljen na pisarnicu Naručioca u skladu sa zahtevom Naručioca a na osnovu člana 45. stav 3 tačka 5).

Naručilac je u tački 2. 1. Spisak pruženih usluga u tački 1 definisao:

"1. PONUĐAČ je u poslednje 3 (tri) godine do roka za podnošenje ponuda uradio:

1. 1. minimum 1 (jedan) projekat ili tehničku kontrolu tehničke dokumentacije garaže ili proizvodnog objekta sa garažom ili poslovnog objekta sa garažom minimalne površine 3.000m², sa kompletnim električnim instalacijama (instalacijama jake i slabe struje), instalacijama telekomunikacionih i računarskih mreža i sistema, instalacijama vodovoda i kanalizacije i instalacijama grejanja
1. 2. minimum 1 (jedan) projekat ili tehničku kontrolu tehničke saobraćajnih površina
1. 3. minimum 1 (jedan) projekat ili tehničku kontrolu tehničke dokumentacije instalacija posebnih sistema i mera zaštite od požara koji obuhvata i izradu projekta stabilnih sistema za gašenje požara kod objekta javne garaže ili proizvodnog objekta (objekat veći od 3.000m²)

NAPOMENA:

Prilikom popunjavanja podataka u Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u Opisu reference

- za sve reference koje privredni subjekt navodi potrebno je navesti: naziv naručioca, tačan naziv izvršenih usluga, datum isporuke projekta/izvršene tehničke kontrole
- za sve reference iz tačke 1. 1. koje privredni subjekt navodi potrebno je navesti: naziv naručioca, tačan naziv izvršenih usluga, datum isporuke projekta/izvršene tehničke kontrole, taksativno navesti sve tražene instalacije i površinu objekta u m²
- za sve reference iz tačke 1. 3. koje privredni subjekt navodi potrebno je navesti: naziv naručioca, tačan naziv izvršenih usluga, datum isporuke projekta/izvršene tehničke kontrole, površinu objekta u m²

Ponuđač DOO "ŠIDPROJEKT" ŠID je u priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta je u tački 2. 1. Spisak pruženih usluga u opisu reference naveo 3 (tri) reference:

-"Naziv naručioca: Gradska uprava za građevinsko zemljište i investicije Novi Sad Naziv izvršenih usluga: Projekat saobraćajnih površina u okviru izrade tehničke dokumentacije (IDR, PGD, PZI) za izgradnju saobraćajnih površina sa pratećom infrastrukturom za potrebe opremanja stambenog bloka 1 i 2 na Jugovićevoj u Novom Sadu Godina završetka usluga: 2020"

- "Naziv naručioca: Gradska uprava za opšte i zajedničke poslove i imovinu grada Sremska Mitrovica
Naziv izvršenih usluga: Projekat saobraćajnica u okviru izrade projekta za izvođenje rekonstrukcije i izgradnje saobraćajnih površina, javne rasvete, atmosfere kanalizacije u delu Železničke ulice u Sremskoj Mitrovici
Datum isporuke projekta: 13.05.2019"

- "Naziv naručioca: Robert Bosch DOO Naziv izvršenih usluga: Tehnička kontrola projektne dokumentacije za dogradnju proizvodnog pogona bruto površine 15000m2 na lokaciji fabrike "Robert Bosch" doo u Šimanovcima Datum isporuke tehničke kontrole: 20.06.2018"

Za treću navedenu referencu Komisija nije mogla sa sigurnošću da utvrdi da li je tehnička kontrola rađena i za projekat stabilnih Sistema za gašenje požara kod objekta javne garaže ili proizvodnog objekta kako je to Naručilac definisao u tački 1.3 uslova, deo 2.1. Spisak pruženih usluga.

Učesnik u zajedničkoj ponudi DOO "ELKOMS" BEOGRAD u priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 2.1. Spisak pruženih usluga u opisu reference naveo je 1 (jednu) referencu: "referenca 1.1-Izrada PGD-a - FAZNA REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA NOVOG ANEKSA (CELINA 1) I PODZEMNE GARAŽE I OTVORENOG SPOLJNOG BAZENA (CELINA 2), OBJEKTA HOTELA „GRAND“ u obuhvatu sledećih celina: CELINA 1, Ukupno: 3.907,45 m2 REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA NOVOG ANEKSA spratnosti 3Po+Np+Vp+2+3Pk OBJEKTA HOTELA „GRAND“ CELINA 2 REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA PODZEMNE GARAŽE spratnosti 3Po+Np I OTVORENOG SPOLJNOG BAZENA OBJEKTA HOTELA „GRAND“"

Za koju Komisija nije mogla sa sigurnošću da utvrdi datum isporuke projekta kao i da li su rađene sve instalacije kako je to Naručilac definisao u tački 1.1. uslova, deo 2.1. Spisak pruženih usluga

U vezi sa gore navedenim Komisija je u skladu sa članom 142. Stav 2 ZJN uputila zahtev za dodatno pojašnjenje na koje je ponuđač odgovorio u zahtevanom roku. Detaljnom analizom dostavljenih dokaza Komisija konstatuje sledeće:

- Učesnik u zajedničkoj ponudi DOO ELKOMS BEOGRAD je dokazao da su u okviru projekta navedenog u referenci predmet projektovanja bile i tražene instalacije: "kompletne električne instalacije (instalacijama jake i slabe struje), instalacije telekomunikacionih i računarskih mreža i sistema, instalacije vodovoda i kanalizacije i instalacije grejanja" i da je projekat isporučen marta 2021 godine, čime je ispunio zahtev iz uslova 1.1.

- Ponuđač DOO „ŠIDPROJEKT“ Šid je dokazao da je u okviru tehničke kontrole za navedenu referencu koja je urađena za naručioca Robert Bosch DOO urađena i tehnička kontrola i za projekat stabilnih Sistema za gašenje požara kod objekta javne garaže ili proizvodnog objekta kako je Naručilac zahtevao. Imajući u vidu činjenicu da je rok za podnošenje ponuda za predmetnu javnu nabavku 31.08.2021.godine, Komisija konstatuje da ponuđač nije ispunio uslova iz tačke 1.3. deo 2.1. Spisak pruženih usluga iz razloga što je datum izvršene tehničke kontrole 20.06.2018.godine što nije u skladu sa zahtevom naručioca navedenim u tački 1. Uslova: "1. Ponuđač je u poslednje 3 (tri) godine do roka za podnošenje ponuda uradio:....."

Na osnovu svega navedenog Komisija konstatuje da je nepriznati ponuđač DOO "ŠIDPROJEKT" ŠID sa učesnikom u zajedničkoj ponudi „ELKOMS“ DOO BEOGRAD, ponuda broj 2036/21 od 31.08.2021.godine, na iznos od 3.288.000,00 dinara (bez PDV-a) i rokom za izvršenje usluge tehničke kontrole, dostavu konačnog izveštaja o izvršenoj kontroli i overu tehničke dokumentacije (ukupan rok za sve 3 lokacije) 45 kalendarskih dana i predlaže Naručiocu da donese odluku o obustavi postupka za predmetnu javnu nabavku.

Razlog za odbijanje neprihvatljivih ponuda/prijava ili drugih osnova prema Zakonu zbog kojih se ponuda/prijava više ne razmatra:
nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta

Obustavlja se	DA
Pravni osnov za obustavu	Član 147. stav 1. tač. 8) - naručilac nakon pregleda i stručne ocene ponuda utvrdi da su sve ponude neprihvatljive
Obrazloženje obustave	<p>Ponudač DOO "ŠIDPROJEKT" ŠID je u priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta je u tački 2.1. Spisak pruženih usluga u opisu reference naveo 3 (tri) reference od kojih za sledeću: „Naziv naručioca: Robert Bosch DOO, Naziv izvršenih usluga: Tehnička kontrola projektno dokumentacije za dogradnju proizvodnog pogona bruto površine 15000m² na lokaciji fabrike "Robert Bosch" doo u Šimanovcima. Datum isporuke tehničke kontrole: 20.06.2018.”</p> <p>Komisija nije mogla sa sigurnošću da utvrdi da li je tehnička kontrola rađena i za projekat stabilnih Sistema za gašenje požara kod objekta javne garaže ili proizvodnog objekta kako je to Naručilac definisao u tački 1.3 uslova, deo 2.1. Spisak pruženih usluga.</p> <p>Učesnik u zajedničkoj ponudi DOO "ELKOMS" BEOGRAD u priloženoj Izjavi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta u tački 2.1. Spisak pruženih usluga u opisu reference naveo je 1 (jednu) referencu: „referenca 1.1-Izrada PGD-a - FAZNA REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA NOVOG ANEKSA (CELINA 1) I PODZEMNE GARAŽE I OTVORENOG SPOLJNOG BAZENA (CELINA 2), OBJEKTA HOTELA „GRAND“ u obuhvatu sledećih celina:CELINA 1, Ukupno: 3.907,45 m2 REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA NOVOG ANEKSA spratnosti 3Po+Np+2+3Pk OBJEKTA HOTELA „GRAND“ CELINA 2 REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA PODZEMNE GARAŽE spratnosti 3Po+Np I OTVORENOG SPOLJNOG BAZENA OBJEKTA HOTELA „GRAND““</p> <p>za koju Komisija nije mogla sa sigurnošću datum isporuke projekta kao i da da li su rađene sve instalacije kako je to Naručilac definisao u tački 1.1. uslova, deo 2.1. Spisak pruženih usluga.</p> <p>U vezi sa navedenim Komisija je u skladu sa članom 142. Stav 2 ZJN uputila zahtev za dodatno pojasnjenje na koje je ponuđač odgovorio u zahtevanom roku. Detaljnom analizom dostavljenih dokaza Komisija konstatuje da je ponuđač DOO „ŠIDPROJEKT“ ŠID dokazao da je u navedenoj referenci rađena tehnička kontrola i za projekat stabilnih sistema za gašenje požara ali nije ispunio zahtev iz tačke 1.3. jer je datum izvršene tehničke kontrole 20.06.2018.godine što nije u skladu sa zahtevom naručioca da je datum završetka u poslednje 3 godine do roka za podnošenje ponuda (rok za podnošenje je 31.08.2021.godine). Učesnik u zajedničkoj ponudi DOO „ELKOMS“ BEOGRAD je ispunio minimum uslova iz tačke 1.1. jer je dokazao da su u okviru navedenog projekta projektovane i sve tražene instalacije kao i da je isti isporučen u martu 2021.godine.</p> <p>Na osnovu svega navedenog komisija konstatuje da je neprihvatljiva ponuda ponuđača DOO ŠIDPROJEKT ŠID sa učesnikom u zajedničkoj ponudi DOO ELKOMS BEOGRAD jer nisu ispunjeni kriterijumi za izbor privrednog subjekta.</p>
Sukob interesa koji je utvrđen i mere koje su povodom toga preduzete	Za predmetnu javnu nabavku nije utvrđeno postojanje sukoba interesa.

--